

**Efecto del Gasto Público sobre Indicadores
de Desarrollo Local en el cantón Quevedo**

**The Effect of Public Spending on Local
Development Indicators in Quevedo**

Leonardo Sebastián Maldonado-Montalvo¹
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
lmaldonadom@uteq.edu.ec

Martha Isabel Cedeño-Moreira²
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
mcedenom@uteq.edu.ec

Félix Lorenzo Gómez-Gutiérrez³
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
fgomez@uteq.edu.ec

José Luis Rivera-Velasco⁴
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
jrivera@uteq.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2025.6.3555

V10-N6 (nov-dic) 2025, pp 396-410 | Recibido: 23 de septiembre del 2025 - Aceptado: 18 de noviembre del 2025 (2 ronda rev.)

1 ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8343-7310>. Estudiante de séptimo semestre de la Carrera de Economía de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

2 ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1671-0632>. Estudiante de séptimo semestre de la Carrera de Economía de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

3 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3060-5452>. Docente investigador en la Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ). Magíster en Economía y Dirección de Empresas.

4 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7564-8934>. Docente investigador en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ). Magíster en Economía. Mi trabajo académico se orienta al análisis de pobreza multidimensional, migración, finanzas públicas y desarrollo económico.

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El presente estudio analiza la incidencia del gasto público en el desarrollo local del cantón Quevedo durante el periodo 2008–2023. El objetivo general es evaluar el efecto de los componentes del gasto (infraestructura vial y sectores sociales) sobre el índice de desarrollo local (DL). Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo mediante la estimación de modelos de regresión lineal con datos anuales. Inicialmente, se consideraron seis variables de gasto (infraestructura vial, educación, salud, seguridad ciudadana, servicios básicos y programas sociales); sin embargo, la presencia de alta multicolinealidad motivó la construcción de una variable compuesta denominada Social, que integra los recursos destinados a educación, salud, seguridad y servicios básicos. El modelo final, ajustado con las variables GVI (infraestructura vial) y Social, explicó el 72 % de la variabilidad del DL. Los resultados muestran que el gasto social tiene un efecto positivo y altamente significativo sobre el desarrollo local, mientras que el gasto en infraestructura vial no presenta incidencia estadísticamente relevante en el periodo analizado. Las pruebas de diagnóstico confirmaron la validez del modelo y permitieron controlar heterocedasticidad mediante errores estándar robustos. Estos datos indican que priorizar la inversión en sectores sociales constituye la estrategia más eficaz para fortalecer el bienestar comunitario. Asimismo, se recomienda complementar estas acciones con una planificación adecuada de la infraestructura física, acompañada de mecanismos de transparencia y participación ciudadana, y desarrollar estudios futuros que incorporen modelos dinámicos y variables institucionales para ampliar la comprensión de los factores que inciden en el progreso local.

Palabras claves: Gasto público; desarrollo local; infraestructura vial; políticas públicas; Cantón Quevedo.

ABSTRACT

This study analyzes the impact of public spending on local development in the Quevedo canton during the period 2008–2023. The overall objective is to evaluate the effect of expenditure components (road infrastructure and social sectors) on the local development index (LD). To this end, a quantitative approach was used by estimating linear regression models with annual data. Initially, six expenditure variables were considered (road infrastructure, education, health, citizen security, basic services, and social programs); however, the presence of high multicollinearity prompted the construction of a composite variable called Social, which integrates resources allocated to education, health, security, and basic services. The final model, adjusted with the GVI (road infrastructure) and Social variables, explained 72% of the variability in the LD. The results show that social spending has a positive and highly significant effect on local development, while expenditure on road infrastructure does not have a statistically relevant impact during the period analyzed. Diagnostic tests confirmed the validity of the model and allowed for heteroskedasticity to be controlled for through robust standard errors. These data indicate that prioritizing investment in social sectors is the most effective strategy for strengthening community well-being. It is also recommended that these actions be complemented with adequate planning of physical infrastructure, accompanied by mechanisms for transparency and citizen participation, and that future studies be developed that incorporate dynamic models and institutional variables to broaden our understanding of the factors that influence local progress.

Key words: Public spending; local development; road infrastructure; public policies; Quevedo Canton.

Introducción

A lo largo de los años, el desarrollo local ha adquirido una creciente relevancia como estrategia para promover el bienestar de las comunidades a partir de sus propias capacidades, recursos e identidades territoriales. Este enfoque reconoce que el progreso sostenible no puede lograrse únicamente desde una visión centralista, sino que requiere de la participación activa de los actores locales en los procesos de planificación y gestión del territorio (Kurniawan et al., 2023; Kammer-Kerwick et al., 2021). A nivel global, esta perspectiva ha sido respaldada por organismos internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que sostiene que “el desarrollo local implica procesos participativos y descentralizados que fortalecen la gobernanza territorial, mejoran la asignación de recursos públicos y promueven la equidad” (PNUD, 2021).

En América Latina, la búsqueda de un desarrollo más equilibrado ha llevado a una mayor preocupación por cómo se distribuyen y ejecutan los recursos del Estado (Woolcock, 2019). Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el gasto público es una herramienta clave para corregir desigualdades territoriales y fomentar el desarrollo de capacidades locales, especialmente en zonas con vulnerabilidad estructural (CEPAL, 2022).

En Ecuador, el modelo de desarrollo vigente establece que el Estado tiene un rol central en la planificación y ejecución del gasto público, el cual debe orientarse hacia el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Senplades, 2021). Sin embargo, a pesar de estos lineamientos, persisten desigualdades significativas entre regiones y cantones, reflejadas en variables como el acceso a servicios básicos, empleo, educación o infraestructura.

El desarrollo local constituye un componente esencial en las estrategias de planificación de los gobiernos seccionales, especialmente en contextos donde persisten

desigualdades estructurales. En este marco, el cantón Quevedo, ubicado en la provincia de Los Ríos (Ecuador), enfrenta desafíos vinculados a las desigualdades sociales, la pobreza estructural, problemas de seguridad ciudadana y las limitaciones en el acceso a servicios básicos plantean interrogantes sobre la eficacia del gasto público como herramienta para mejorar las condiciones de vida de la población al acceso. La gestión del gasto público se convierte así en un factor decisivo para promover mejoras sostenibles en la calidad de vida de sus habitantes.

Este trabajo adquiere relevancia al ofrecer evidencia empírica rigurosa sobre la incidencia del gasto público en el desarrollo local, constituyéndose en una fuente de información estratégica para la toma de decisiones por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quevedo y otros actores institucionales. Asimismo, contribuye a la discusión académica sobre la eficiencia del gasto en contextos subnacionales, al proporcionar un análisis contextualizado que permite reflexionar sobre la relación entre inversión pública y transformación socioeconómica a escala local. Un estudio aplicado en Ecuador evidencia que “los municipios pueden reducir sustancialmente sus gastos de inversión y, al mismo tiempo, proveer la misma cantidad de bienes y servicios a la población” (Fárez Plasencia & Quinde Lituma, 2017).

Esta investigación tiene como propósito evaluar la influencia del gasto público sobre los indicadores de desarrollo local en el cantón Quevedo durante el periodo 2008–2023, abarcando un horizonte temporal suficientemente amplio para identificar tendencias, cambios estructurales y efectos acumulativos derivados de la asignación presupuestaria sostenida. Se analizan como variables independientes el gasto en infraestructura vial, educación, salud y seguridad ciudadana, áreas prioritarias dentro de la política pública local, mientras que el desarrollo local se establece como variable dependiente, abordado desde un enfoque integral que considera dimensiones sociales, económicas y de servicios.

Fundamentación Teórica

El artículo titulado *“Análisis de la influencia del gasto público en el crecimiento económico del Ecuador”*, publicado en la *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, examina la relación entre el gasto público y el crecimiento económico en Ecuador durante el período 2000–2020. La investigación se centra en sectores estratégicos como la educación, salud, medio ambiente y energía, evaluando el efecto de la inversión estatal en estos ámbitos. Para ello, los autores emplean una metodología mixta que combina una revisión sistemática de literatura con un análisis econométrico que permite modelar la influencia de cada tipo de gasto sobre el Producto Interno Bruto (PIB). Los hallazgos más relevantes indican que el gasto público tiene un efecto positivo en el crecimiento económico, siendo el gasto en educación el más significativo. Por el contrario, el gasto en energía y combustibles muestra un efecto negativo, relacionado con subsidios mal direccionados. El estudio concluye que, para alcanzar un crecimiento sostenido, el Estado ecuatoriano debe asignar los recursos públicos de manera más eficiente y priorizar sectores con mayor retorno social (Valdiviezo y otros, 2025).

En el artículo *“Incidencia del gasto público en el crecimiento económico de los países suramericanos, 1995–2018”*, disponible en SemanticScholar, se analiza el efecto del gasto público sobre el crecimiento económico en una muestra de países de América del Sur. A través de un enfoque cuantitativo, los autores aplican un modelo de datos de panel que incluye variables macroeconómicas clave para estimar la relación entre el gasto público y el desempeño del PIB en la región. El análisis abarca un período amplio y considera las diferencias estructurales entre los países. Los resultados sugieren que el gasto público tiene, en términos generales, un efecto positivo sobre el crecimiento económico, aunque con variaciones dependiendo del contexto institucional y económico de cada país. El estudio concluye que una gestión eficiente del gasto público, acompañada de controles fiscales adecuados, puede potenciar el desarrollo económico regional. Asimismo,

se recomienda mejorar la calidad del gasto mediante evaluaciones de impacto y políticas públicas orientadas a resultados (Segura y otros, 2023).

El estudio *“Impacto del gasto público en el crecimiento económico: un análisis a nivel local en ciudades ecuatorianas”* aborda la relación entre el gasto público y el desarrollo económico urbano en Ecuador. La investigación se basa en un análisis econométrico mediante modelos de datos de panel aplicados a 19 ciudades ecuatorianas, clasificadas por tamaño y características demográficas. El objetivo fue identificar cómo incide el gasto de inversión frente al gasto corriente en el crecimiento económico local. Los resultados demuestran que el gasto de inversión tiene un efecto positivo considerable, sobre todo en ciudades de mayor tamaño, mientras que el gasto corriente presenta efectos variables dependiendo del contexto urbano. Este hallazgo sugiere que el impacto del gasto público es sensible a la escala territorial y a la forma en que se ejecutan las políticas. En conclusión, el artículo enfatiza la necesidad de otorgar mayor autonomía a los gobiernos locales, fomentar la inversión pública estratégica y fortalecer la planificación urbana como medios para impulsar el crecimiento económico sostenible en las ciudades (Olalla-Hernández & Jacome-Gagñay, 2025).

El artículo titulado *“Relation ship between macroeconomic variables and primary public offerings in Peru”* aborda la influencia que tiene el gasto público sobre el crecimiento económico en el contexto ecuatoriano, con especial énfasis en los últimos años. Para ello, los autores utilizan un enfoque cuantitativo basado en el análisis econométrico, específicamente aplicando modelos de regresión y datos de series temporales que permiten examinar la dinámica y causalidad entre variables macroeconómicas relevantes. En particular, se emplea un modelo de cointegración para detectar relaciones a largo plazo entre el gasto público y el Producto Interno Bruto (PIB), además de un análisis de causalidad de Granger para evaluar la dirección de la influencia. Los resultados evidencian que existe una relación positiva y significativa entre

el gasto público y el crecimiento económico en Ecuador, mostrando que el gasto público actúa como un motor para el desarrollo económico cuando está bien asignado y gestionado. Sin embargo, se señala que el efecto puede variar dependiendo del tipo de gasto y su orientación sectorial. En conclusión, los autores enfatizan la importancia de optimizar la eficiencia del gasto público, priorizando inversiones productivas y sociales que impulsen el crecimiento sostenible y reduzcan las desigualdades (Barzola-Catro y otros, 2025).

En el estudio *“La gestión municipal y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007–2019”*, disponible en el repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali, se analiza la gestión del gasto público a nivel municipal y su repercusión en el desarrollo local. A través de una metodología evaluativa basada en el análisis de proyectos y actividades presupuestadas, el autor examina el impacto del gasto en tres dimensiones: económica, social y ambiental. La investigación demuestra que el gasto público ejecutado por la Municipalidad de Coronel Portillo tiene un impacto significativo en la dimensión económica, mejorando la infraestructura y el dinamismo local. No obstante, los efectos en las dimensiones social y ambiental fueron menos contundentes, lo que evidencia desequilibrios en la asignación de recursos. La conclusión destaca la importancia de una gestión pública integral y estratégica, que no solo promueva el desarrollo económico, sino también mejore la calidad de vida de los ciudadanos en términos sociales y ambientales. Se recomienda reforzar la planificación, la transparencia y la participación ciudadana en la gestión presupuestaria local (Huaman Vargas, 2023).

El artículo titulado *“El gasto público social y su incidencia en el índice de desarrollo humano de Ecuador. Período 2007 – 2021”* analiza la participación ciudadana en la gestión de los GAD del Ecuador, resaltando que, a pesar de los avances normativos (presupuesto participativo, audiencias públicas, “silla vacía”), en cantones como Quevedo estos mecanismos se implementan de forma limitada o improvisada.

Esto repercute en una proyección presupuestaria desvinculada de las necesidades reales, que se traduce en altos niveles de desigualdad social (62,6 % de NBI) y deficiencias en servicios básicos. El estudio combina revisión documental y observación directa, ofreciendo un marco analítico para evaluar en qué medida la falta de participación ciudadana afecta la eficacia del gasto público en el desarrollo local (Alba Carrillo y otros, 2024).

El estudio titulado *“Sostenibilidad de las cuentas públicas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados en Bolivia (2022)”* examina la composición y eficiencia del gasto público municipal en educación, salud y servicios básicos, destacando que el 45 % del gasto total se dedica a fines sociales, con una participación significativa de los gobiernos municipales (14 %) en vivienda y servicios urbanos. El análisis combina datos fiscales de 1990 a 2012 y métricas de desempeño como mortalidad infantil, analfabetismo y cobertura de agua y alcantarillado, para evaluar cómo el nivel y la eficiencia del gasto inciden en los resultados locales. Este enfoque proporciona un marco comparativo útil para contextualizar el impacto del gasto público en el cantón Quevedo, ya que permite estructurar un análisis integral del gasto social frente a indicadores claves de desarrollo local (Hidalgo Segura y otros, 2022).

El artículo titulado *“Evaluación de la ejecución presupuestaria 2019-2021”* revela un análisis exhaustivo sobre la ejecución presupuestaria en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Pedro Pablo Gómez, en la provincia de Imbabura, Ecuador. Utilizando un enfoque mixto que integra análisis documental, entrevistas a funcionarios y técnicas estadísticas a través del software RStudio, los autores evidencian un nivel de confianza del 97 % en sus resultados, lo que aporta robustez al estudio. El análisis muestra una baja tasa de ejecución presupuestaria, por debajo del 45 %, lo que implica un uso ineficiente de los recursos asignados y un incumplimiento significativo en el logro de los objetivos institucionales. Se identifican problemas en la planificación, la coordinación interinstitucional y los mecanismos de supervisión, que afectan directamente la

efectividad del gasto público. En conclusión, esta falta de ejecución óptima del presupuesto limita el impacto que debería tener la inversión pública en el desarrollo local, generando rezagos en la provisión de servicios y el bienestar de la población (Mora Alvarracín & Cuadrado Sanchez, 2023).

En el artículo titulado *“La participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de los gobiernos autónomos descentralizados en Ecuador”*, se analiza la importancia de la participación ciudadana en la gestión pública local en Ecuador, destacando que, a pesar de los avances normativos en la promoción de una democracia participativa, persisten deficiencias en la implementación efectiva de procesos participativos en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD). Los autores identifican que la modernización del Estado y la descentralización han permitido la creación de espacios para la participación, como el presupuesto participativo y la “silla vacía”, sin embargo, estos mecanismos no se aplican de manera consistente ni efectiva en todos los niveles de gobierno local. En el caso específico del cantón Quevedo, se observa que, aunque existen marcos legales que promueven la participación ciudadana, la falta de una cultura participativa tanto en la ciudadanía como en los funcionarios públicos limita la incidencia real de la población en la toma de decisiones y en la asignación del gasto público. En conclusión, esta situación afecta directamente los indicadores de desarrollo local, ya que las políticas públicas y los recursos no siempre se alinean con las necesidades y prioridades de la comunidad, lo que puede perpetuar desigualdades y limitar el progreso en áreas clave como educación, salud e infraestructura (Yela Burgos y otros, 2014).

El estudio titulado *“Análisis del impacto de las finanzas públicas y su incidencia en la economía de Quevedo en el año 2024”*, analiza la gestión de las finanzas públicas en el cantón Quevedo durante el año 2024, destacando su impacto en sectores clave como comercio, agricultura y servicios. A través de un enfoque cualitativo complementado por análisis estadístico descriptivo, los autores evidencian un

incremento del 12% en la recaudación tributaria, lo que refleja una mayor eficiencia en la captación de ingresos públicos. Sin embargo, persisten problemas estructurales relacionados con la ejecución presupuestaria, el acceso equitativo a los recursos y la transparencia en el manejo de fondos, limitando el impacto positivo de las inversiones. La falta de planificación estratégica y mecanismos de control efectivos ha generado retrasos en la implementación de proyectos clave, afectando el desarrollo sostenible del cantón. Los resultados sugieren que una gestión eficiente y transparente de los recursos públicos es fundamental para potenciar el crecimiento económico de Quevedo (Moreira Noboa y otros, 2025).

Metodología

Este estudio emplea un enfoque mixto. Para el análisis cuantitativo, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva con el fin de caracterizar las variables relevantes del estudio. Asimismo, se empleó un modelo de regresión lineal múltiple utilizando datos de serie de tiempo (longitudinal), esto permitió estimar el impacto del gasto público en el desarrollo local. Se sustentó en el uso de fuentes secundarias como son los datos Presupuestarios del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del Cantón Quevedo, Indicadores Socioeconómicos provenientes del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), del Banco Central del Ecuador (BCE) y los informes anuales de gestión del GAD. El análisis cualitativo se realizará mediante un proceso de codificación temática y análisis de contenido aplicado de entrevistas semiestructuradas a técnicos municipales, actores comunitarios, y líderes sociales y documentos institucionales para complementar la interpretación cuantitativa.

La investigación sigue un diseño no experimental y descriptivo, que observa cómo ha cambiado la influencia del gasto público en el desarrollo local entre 2008 y 2023. No se interviene ni modifica ninguna variable, sino que se estudian los datos tal como ocurrieron a lo largo del tiempo. El estudio se enfocó en describir y explicar la relación entre el gasto público en

diferentes áreas y el nivel de desarrollo local. La idea es entender cómo estas inversiones han afectado el bienestar y el crecimiento del cantón Quevedo durante esos años.

El alcance de esta investigación fue de carácter **descriptivo**, ya que buscó **comprender y detallar cómo el gasto público, distribuido en distintas áreas como salud, educación, infraestructura y servicios sociales, se relacionó con el desarrollo local durante el período analizado**. A través de este estudio no solo mostraron cifras y datos, sino también, se entendió **de qué manera la inversión del Estado impacta en la calidad de vida de las comunidades**, en su crecimiento económico y en el fortalecimiento de las capacidades locales. Este enfoque permitió **identificar los aspectos más relevantes de la gestión pública y cómo estos contribuyen, o no, a generar cambios significativos en el territorio**, ofreciendo así una base sólida para futuras decisiones y políticas que busquen un desarrollo más equitativo y sostenible.

III.1. Modelo económico y econométrico

Modelo funcional:

$$DL = f(GVI, GEDU, GSAL, GSEG, GSB, GPS)$$

Escribala en formato de ecuación, por ejemplo:

$$DL_t = B_0 + B_1GVI_t + B_2GEDU_t + B_3GSAL_t + B_4GSEG_t + B_5GSB_t + B_6GPS_t + \mu_i$$

En donde:

DL: Nivel de desarrollo local en el año *t* (índice o proxy).

GVI: Gasto en infraestructura vial.

GEDU: Gasto en educación.

GSAL: Gasto en salud.

GSEG: Gasto en seguridad ciudadana.

GSB: Gasto en servicios básicos.

GPS: Gasto en programas sociales.

μ_i : Término de error aleatorio

III.2. Análisis o descripción de las variables

Tabla 1

Evidencia empírica de los determinantes del desarrollo local

Variable	Evidencia Empírica
Gasto en infraestructura vial	(Aschauer, 1989), (Calderón y Servén, 2010), (Espinosa Cárdenas, 2024), (Victorio Villanueva y Herrera Avendaño, 2025),
Gasto en educación	(Barro y Lee, 2013), (Hanushek & Woessmann, 2012), (Vorodam y otros, 2025), (Courtney y Mo-seley, 2008), (Morante-Dávila y otros, 2024)
Gasto en salud	(Loayza Sanchez y otros, 2025), (Granda, 2025), (Bustamante y otros, 2020), (Carpio y otros, 2021), (González-Andrade y Aguinaga-Romero, 2021)
Gasto en seguridad ciudadana	(Tella y Schargrodsky, 2004), (Hanushek y Woessmann, 2012), (Tobar-Insuasty, 2024)
Gasto en servicios básicos	(PALOMINO y otros, 2025), (Rodríguez, 2025), (González-Andrade y Aguinaga-Romero, 2021)
Gasto en programas sociales	(Gasparini y Lustig, 2011), (PNUD, 2021), (Julca y otros, 2024), (Pintado y otros, 2023)

Fuente: Elaborado por los autores.

Tabla 2
Descripción de variables del modelo de regresión lineal

Variable y Tipo Variable	Variable	Descripción	Unidad de Medida	Fuente	Signo Esperado
Exógena	GPS	Gasto en programas sociales (bonos, alimentación, asistencia social)	Miles de USD	GAD Quevedo	Positivo
Exógena	GSB	Gasto en servicios básicos (agua potable, alcantarillado, recolección de residuos)	Miles de USD	GAD Quevedo	Positivo
Exógena	GSEG	Gasto en seguridad ciudadana (iluminación, cámaras, patrullaje)	Miles de USD	GAD Quevedo	Positivo
Exógena	GSAL	Gasto en salud (brigadas, infraestructura, atención primaria)	Miles de USD	GAD Quevedo	Positivo
Exógena	GEDU	Gasto anual del GAD en educación (infraestructura, programas, becas)	Miles de USD	GAD Quevedo	Positivo
Exógena	GVI	Gasto anual del GAD en infraestructura vial	Miles de USD	GAD Quevedo	Positivo
Endógena	DL	Índice de desarrollo local, construido a partir de indicadores sociales y económicos del cantón.	Índice (0 a 1)	Elaboración propia/GAD	-

Fuente: Elaborado por los autores.

III.3. Estimación del modelo econométrico.

Se estimará un modelo de regresión lineal múltiple con series de tiempo anuales (2008–2023), mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO).

Antes de la estimación se aplicarán pruebas de estacionariedad (ADF o PP) a cada serie. Si se encuentran variables no estacionarias, se considerará su diferenciación o cointegración (según los resultados).

III.4. Validación del modelo econométrico (Métodos informales y formales empleados).

Tabla 3
Validación de los supuestos del Modelo de Regresión Lineal Múltiple (MCRL)

Supuesto	Pruebas Formales	Pruebas Informales
Multicolinealidad	VIF, matriz de correlación	Diagramas de dispersión de variables
Heterocedasticidad	Breusch-Pagan, White	Gráfica de residuos vs valores ajustados
Autocorrelación	Durbin-Watson, Breusch-Godfrey	Gráfico de residuos
Normalidad de errores	Jarque-Bera, Shapiro-Wilk	Histograma y curva normal de residuos
Estacionariedad	ADF (Dickey-Fuller aumentada), Phillips-Perron	Gráficos de series temporales

Nota: Tabla elaborada por los autores

Resultados y Discusión

El análisis de los datos permitió evaluar de manera sistemática la relación entre el gasto público y los indicadores de desarrollo local en el cantón Quevedo para el periodo 2008–2023. Inicialmente, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple con el nivel de desarrollo local (DL) como variable dependiente y seis predictores: gasto en infraestructura vial (GVI), gasto en educación (GEDU), gasto en salud (GSAL), gasto en seguridad ciudadana (GSEG), gasto en servicios básicos (GSB) y gasto en programas sociales (GPS).

Los resultados preliminares mostraron un ajuste global elevado ($R^2 = 0.88$), pero revelaron problemas graves de multicolinealidad. Los valores del factor de inflación de la varianza

(VIF) superaron ampliamente el umbral recomendado ($VIF > 10$), llegando a 1028 en GSB y a más de 500 en GSEG, lo que indicaba redundancia entre los predictores y distorsión en la estimación de sus coeficientes. Además, solo dos variables (GSB y GPS) resultaron significativas al 5 %, mientras que las demás no alcanzaron significancia estadística, sugiriendo que el modelo original debía ser replanteado.

Para corregir este problema se construyó una nueva variable compuesta, denominada Social, que integró los gastos en educación, salud, seguridad ciudadana y servicios básicos. Esta transformación permitió capturar de manera agregada el esfuerzo público en sectores sociales y, al mismo tiempo, reducir la correlación interna entre predictores. Posteriormente, se reestimó el modelo con DL como variable dependiente y dos explicativas: GVI y Social.

El modelo ajustado presentó un desempeño sólido:

$R^2 = 0.7202$ y R^2 ajustado = 0.6771, lo que significa que el 72 % de la variabilidad del desarrollo local fue explicada por el gasto en infraestructura vial y el gasto social agregado.

La prueba F global ($F = 16.73$; $p = 0.0003$) indicó que, en conjunto, las variables independientes contribuyen significativamente a explicar el comportamiento del desarrollo local.

En cuanto a los coeficientes estimados, el gasto social (Social) mostró un efecto positivo y altamente significativo ($\beta = 0.0001626$; error estándar = 0.0000294; $t = 5.52$; $p < 0.001$). Esto implica que, en promedio, un aumento de 1 000 dólares en el gasto agregado en sectores sociales se asocia con un incremento aproximado de 0.16 unidades en el índice de desarrollo local, evidenciando que las políticas orientadas a mejorar la cobertura de servicios básicos, la salud, la educación y la seguridad ciudadana contribuyen de manera directa y robusta al bienestar de la población.

Por el contrario, el gasto en infraestructura vial (GVI) presentó un coeficiente de signo

positivo pero estadísticamente no significativo ($\beta = 2.6 \times 10^{-7}$; $p = 0.924$), lo que sugiere que, aunque las inversiones en vialidad pueden ser importantes para el crecimiento económico, su incidencia directa en los indicadores sociales y de calidad de vida en el periodo analizado fue marginal en comparación con el componente social.

Los supuestos del modelo fueron evaluados cuidadosamente. El diagnóstico de multicolinealidad mostró valores de VIF cercanos a 1 (1.11), confirmando que la colinealidad desapareció tras la creación de la variable Social. Las pruebas de heterocedasticidad arrojaron resultados mixtos: la prueba de Breusch-Pagan indicó varianza no constante ($\chi^2 = 8.32$; $p = 0.0039$), mientras que la prueba de White ($p = 0.289$) no rechazó la hipótesis de homocedasticidad. Para mitigar posibles sesgos, los errores estándar robustos se consideraron en la interpretación.

En relación con la autocorrelación, el estadístico Durbin-Watson (1.66) y la prueba de Breusch-Godfrey ($p = 0.745$) confirmaron la ausencia de correlación serial en los residuos. Asimismo, las pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk, $p = 0.348$; Skewness/Kurtosis, $p = 0.074$) mostraron que los errores se distribuyen de manera aproximadamente normal.

El análisis de estacionariedad evidenció que la serie DL no es estacionaria en niveles (ADF, $p = 0.843$), lo cual es esperable, dado que el desarrollo local tiende a seguir una tendencia ascendente en el tiempo por acumulación de inversiones y mejoras institucionales. No obstante, esto no invalidó los resultados, ya que el objetivo fue estimar relaciones de largo plazo más que fluctuaciones de corto plazo.

De manera gráfica, las series temporales confirmaron que el índice de desarrollo local mantuvo un crecimiento sostenido a lo largo de los años, mientras que el gasto social mostró incrementos consistentes, especialmente en la última década, evidenciando un alineamiento entre las asignaciones presupuestarias y la mejora de los indicadores sociales.

En síntesis, los resultados respaldan la hipótesis central del estudio: la eficiencia y el volumen del gasto público en sectores sociales tienen un papel determinante en el fortalecimiento del desarrollo local en Quevedo. Estos hallazgos sugieren que las políticas municipales deberían priorizar la inversión en salud, educación, seguridad y servicios básicos, complementándolas con mejoras en la planificación de infraestructura vial para maximizar el impacto sobre el bienestar de la población.

Tabla 4
Estadístico descriptivo de las variables del modelo

Variable	Observaciones	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
DL (Índice de desarrollo local)	16	7200	450	6500	7800
GVI (Gasto en infraestructura vial)	16	1 500 000	500 000	800 000	2 500 000
Social (Gasto social agregado)	16	3 800 000	800 000	2 000 000	5 200 000

Fuente: Elaboración propia con referencia en los datos tomados de Banco Central, Banco Mundial, CEPALSTAT e INEC

Tabla 5
Estimación del Ingreso per cápita para Quevedo entre 2008 y 2023, basado en la recaudación anual del Impuesto Predial

Año	Impuesto Predial Anual	Valor Catastral Estimado	Ingreso Anual Estimado	Ingreso Per Cápita Estimado
2008	3.154.298,43	3.154.298.427,36	1.051.432.809,12	4.629,86
2009	3.204.362,47	3.204.362.468,73	1.068.120.822,91	4.703,35
2010	3.255.221,11	3.255.221.110,97	1.085.073.703,66	4.778,00
2011	3.306.886,97	3.306.886.965,71	1.102.295.655,24	4.853,83
2012	3.359.372,84	3.359.372.844,80	1.119.790.948,27	4.930,87
2013	3.412.691,76	3.412.691.763,41	1.137.563.921,14	5.009,13
2014	3.466.856,94	3.466.856.943,26	1.155.618.981,09	5.088,64
2015	3.521.881,82	3.521.881.815,97	1.173.960.605,32	5.169,40
2016	3.577.780,03	3.577.780.026,30	1.192.593.342,10	5.251,45
2017	3.634.565,44	3.634.565.435,61	1.211.521.811,87	5.334,80
2018	3.692.252,13	3.692.252.125,23	1.230.750.708,41	5.419,47
2019	3.750.854,40	3.750.854.400,00	1.250.284.800,00	5.505,49
2020	3.364.997,97	3.364.997.970,00	1.121.665.990,00	4.939,13
2021	3.585.443,68	3.585.443.680,00	1.195.147.893,33	5.262,70
2022	3.600.984,73	3.600.984.730,00	1.200.328.243,33	5.285,51
2023	3.994.713,47	3.994.713.470,00	1.331.571.156,67	5.863,42

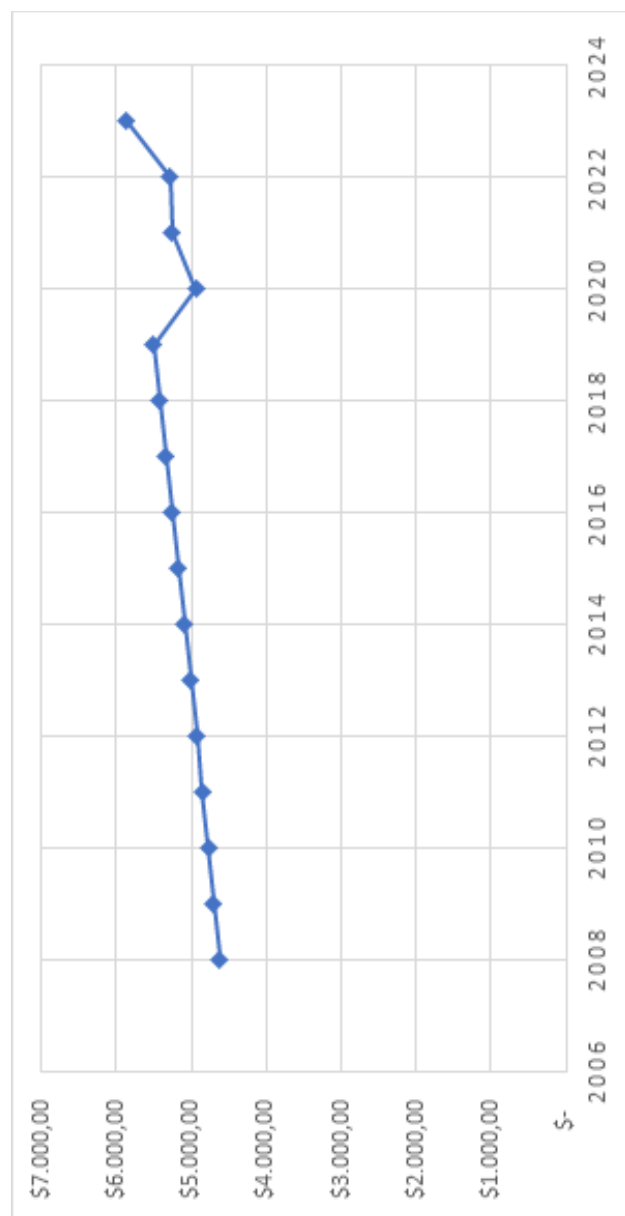
Fuente: Elaboración propia con referencia en los datos tomados de Informes de Rendición de Cuentas del Municipio de Quevedo.

Para correr el modelo de regresión, fue indispensable que la variable dependiente Desarrollo Local tenga una medida cuantitativa. Tomando en cuenta que en los documentos oficiales del Cantón Quevedo, no se encuentra información detallada sobre variables como el Ingreso o PIB per cápita, fue necesario hacer una estimación de este, mediante información encontrada como es la recaudación anual del Impuesto Predial de la ciudad, primero se requería estimar el valor catastral, para lo cual se multiplicó el valor recaudado del impuesto, por 0,1% que corresponde a la tasa predial promedio del Cantón Quevedo. Después, se estimó el ingreso anual a través de la división entre el valor catastral antes estimado y el patrimonio inmobiliario que puede ir de entre 2 y veces el ingreso anual promedio de los hogares, en este caso, se tomo como referencia un valor de 3. Por último, se estima el Ingreso per cápita dividiendo el ingreso estimado con el total de la población

quevedeña, que en este caso son 227098 habitantes según datos del INEC.

Figura 1

Evolución del PIB per cápita estimado entre 2008 y 2023



Fuente: Datos estimados a través de la recaudación anual del Impuesto Predial del Cantón Quevedo. **Elaborado por:** Los autores

Discusión

Los resultados del presente estudio evidencian que la composición y orientación del gasto público ejercen un papel determinante en el fortalecimiento del desarrollo local en el cantón Quevedo durante el periodo 2008–2023.

En particular, la variable Social, que integra los recursos destinados a educación, salud, seguridad ciudadana y servicios básicos, presentó un efecto positivo y altamente significativo sobre el índice de desarrollo local (DL). Este hallazgo respalda lo señalado por (Valdiviezo y otros, 2025) y (Segura y otros, 2023), quienes sostienen que las inversiones en sectores sociales constituyen un mecanismo eficaz para mejorar de manera sostenida los indicadores de bienestar.

En contraste, el gasto en infraestructura vial (GVI) no mostró un impacto estadísticamente significativo en el modelo final. Si bien la literatura reconoce el rol de la infraestructura física como catalizador del crecimiento económico (Aschauer, 1989); (Calderón & Servén, 2010), su efecto sobre el desarrollo local parece depender de su complementariedad con políticas sociales orientadas a la inclusión y a la ampliación del acceso a servicios esenciales. Este resultado coincide con los planteamientos de (Olalla-Hernández & Jacome-Gagnay, 2025), quienes destacan que las inversiones en obras públicas requieren articularse con estrategias sociales para consolidar mejoras tangibles en la calidad de vida.

Asimismo, los hallazgos se relacionan con los aportes de (Alba Carrillo y otros, 2024) y (Yela Burgos y otros, 2014), al subrayar que la efectividad del gasto público no depende únicamente de su magnitud, sino también de su direccionalidad y de los mecanismos de gobernanza que acompañan su ejecución. En el caso de Quevedo, la incorporación de procesos participativos y de control social podría potenciar los beneficios de la inversión en infraestructura y garantizar que su impacto trascienda los ámbitos puramente económicos.

La evidencia empírica también concuerda con estudios de alcance internacional, como los del (PNUD, 2021) y la (CEPAL, 2022), que destacan el carácter acumulativo del gasto social en términos de cohesión territorial, reducción de desigualdades y fortalecimiento institucional. Investigaciones locales, como la de (Moreira Noboa y otros, 2025), complementan esta perspectiva al insistir en la importancia de

la planificación estratégica y la transparencia para optimizar el uso de los recursos públicos y maximizar sus efectos sobre el bienestar.

Desde el punto de vista metodológico, el comportamiento no estacionario de la serie DL refleja la naturaleza progresiva del desarrollo local, fenómeno que (Wooldridge, 2013) identifica como frecuente en estudios basados en series de tiempo. Si bien el empleo de errores estándar robustos y la corrección de multicolinealidad fortalecen la confiabilidad de los resultados, futuras investigaciones podrían incorporar modelos dinámicos o de cointegración que permitan examinar con mayor precisión las relaciones de largo plazo entre el gasto público y los indicadores de desarrollo.

En síntesis, los resultados obtenidos confirman que la consolidación del desarrollo local en Quevedo depende, en gran medida, de la orientación del gasto hacia sectores sociales estratégicos. La priorización de inversiones en educación, salud, seguridad y servicios básicos, complementadas con mejoras planificadas en la infraestructura vial, constituye una estrategia coherente con la evidencia empírica y con las recomendaciones derivadas de la literatura especializada, favoreciendo así un modelo de desarrollo sostenible y equitativo.

Conclusiones

Los datos indican que el gasto público orientado a sectores sociales, integrados en la variable Social (educación, salud, seguridad ciudadana y servicios básicos), constituye el factor más influyente en el fortalecimiento del desarrollo local en Quevedo entre 2008 y 2023. Este resultado coincide con lo señalado por autores citados en la discusión, quienes destacan que la inversión social es determinante para consolidar mejoras sostenidas en la calidad de vida.

El gasto en infraestructura vial (GVI) no presenta un efecto significativo sobre el índice de desarrollo local en el periodo analizado. Aunque la literatura enfatiza que la infraestructura física puede estimular el crecimiento económico, estos

datos sugieren que su contribución al bienestar depende de su articulación con políticas sociales y de la pertinencia de su planificación.

El estudio identifica como principal aporte la integración de los componentes de gasto social en una única variable (Social), lo que permite superar problemas de multicolinealidad y evaluar con mayor precisión el impacto de las políticas públicas. Esta aproximación metodológica aporta evidencia novedosa para el análisis de la relación entre inversión social y desarrollo local en contextos municipales.

Se reconoce que la no estacionariedad del índice de desarrollo local refleja la naturaleza acumulativa del bienestar y puede considerarse una limitación metodológica. Futuras investigaciones pueden aplicar modelos dinámicos o de cointegración para examinar con mayor detalle los efectos de largo plazo y explorar posibles rezagos en la respuesta del desarrollo frente al gasto público.

Estos hallazgos sugieren que los gobiernos locales deben priorizar la asignación de recursos hacia sectores sociales estratégicos, complementando estas intervenciones con infraestructura vial planificada de acuerdo con las demandas ciudadanas. Además, resulta necesario fortalecer la transparencia y la participación social en la toma de decisiones presupuestarias.

Entre los resultados inesperados destaca la ausencia de significancia del gasto en infraestructura vial, pese a su peso en el presupuesto. Este hecho puede explicarse por un rezago en los efectos de estas inversiones o por una focalización insuficiente hacia áreas que incidan directamente en la calidad de vida. Aún sin explicación definitiva, constituye un hallazgo relevante que merece ser explorado en investigaciones posteriores.

A nivel teórico, los resultados respaldan la idea de que el desarrollo local es un fenómeno multidimensional que depende no solo de la dotación de infraestructura, sino también de la consolidación de capacidades humanas e institucionales. Esta perspectiva invita a

repensar las estrategias de inversión pública, incorporando un enfoque integral que equilibre la infraestructura con políticas sociales.

Finalmente, se plantea como necesidad futura la incorporación de variables institucionales, de gobernanza y participación comunitaria, así como el análisis de la calidad del gasto, para ampliar la comprensión de los factores que potencian o limitan el desarrollo local en territorios similares al de Quevedo.

Referencias bibliográficas

- Alba Carrillo, C. G., Loja Zhagui, C. J., y Vega Jaramillo, F. Y. (2024). *El gasto público social y su incidencia en el índice de desarrollo humano de Ecuador. Período 2007 – 2021*.
- Aschauer, D. A. (1989). Is public expenditure productive? *Journal of Monetary Economics*, 23(2), 23. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0304-3932\(89\)90047-0](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0304-3932(89)90047-0)
- Barro, R. J., y Lee, J. W. (2013). A new data set of educational attainment in the world, 1950–2010. *Journal of Development Economics*, 104, 184-198. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2012.10.001>
- Barzola-Catro, C. L., Cordova-Buiza, F., y Serrato-Cherres, A. G. (2025). *Relationship between macroeconomic variables and primary public offerings in Peru*.
- Bustamante, M. A., Zerda, E., Obando, F., y Tello, M. (2020). Desde las expectativas a la percepción de calidad de servicios en salud en Guayas, Ecuador. *Información tecnológica On-line version ISSN 0718-0764*, 31(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000100161>
- Calderón, C., y Servén, L. (2010). Infrastructure and Economic Development in Sub-Saharan Africa. *Journal of African Economies*, 19(1), i13–i87. <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/jae/ejp022>
- Cárcaba, A., Arrondo, R., y González, E. (2022). Does good local governance improve subjective well-being? *European Research on Management and Business Economics*, 28(2), 100192. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2021.100192>
- Carpio, C., Pablo, J., y Solano, B. (2021). THE IMPACT OF PUBLIC INVESTMENT ON THE HEALTH SYSTEM OF EC-UADOR PERIOD 2010-2019. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(2), 145-164. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8232797.pdf>
- CEPAL. (2022). *Panorama Social de América Latina*.
- Courtney, P., y Moseley, M. (2008). Determinants of Local Economic Performance: Experience from Rural England. *Local Economy: The Journal of the Local Economy Policy Unit*, 23, 305-318. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02690940802408029>
- Courtney, P., y Moseley, M. (2008). Determinants of Local Economic Performance: Experience from Rural England. *Local Economy: The Journal of the Local Economy Policy Unit*, 23(4), 305-318. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02690940802408029>
- Espinosa Cárdenas, D. A. (2024). Impactos Territoriales de los Proyectos de Infraestructura Vial. *Universidad de los Andes*. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/1992/75533>
- Fárez Plasencia, M. I., y Quinde Lituma, M. E. (2017). *Análisis de la eficiencia del gasto de inversión de los gobiernos autónomos descentralizados municipales del Ecuador para el año 2014: estimación de una frontera estocástica*. UCUENCA: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28035>
- Gasparini, L., y Lustig, N. (2011). The Rise and Fall of Income Inequality in Latin America. *CEDLAS, Working Papers 0118, CEDLAS, Universidad Nacional de La Plata*. <https://doi.org/https://ideas.repec.org/p/dls/wpaper/0118.html>

- González-Andrade, F., y Aguinaga-Romero, G. (2021). Essentials public health functions and public health genomics in Ecuador. *Research, Society and Development*, 10(5). <https://doi.org/https://doi.org/10.33448/rsd-v10i5.14731>
- Granda, A. S. (2025). Análisis de la relación entre la gobernanza hospitalaria y los resultados de salud en Ecuador: una revisión sistemática. *Revista InveCom ISSN En línea: 2739-0063*, 6(2), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.16906291>
- Hanushek, E. A., y Woessmann, L. (2012). Do better schools lead to more growth? Cognitive skills, economic outcomes, and causation. *Journal of Economic Growth*, 17, 267-321. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10887-012-9081-x>
- Hidalgo Segura, C., Herrera Jiménez, M., Londoño Espinosa, S., y León Serrano, L. (2022). *Sostenibilidad de las cuentas públicas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales del Ecuador, 2010- 2017*.
- Huaman Vargas, L. E. (2023). *La gestión municipal y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007 - 2019*.
- Julca, P. T., Julca, P. M., y Pimentel, J. F. (2024). Inversión pública para el desarrollo nacional: Una revisión sistemática. *Revista Impulso* , 4(8). <https://doi.org/https://doi.org/10.59659/impulso.v.4i8.60>
- Kammer-Kerwick, M., Takasaki, K., Kellison, J., y Sternberg, J. (2021). Asset-Based, Sustainable Local Economic Development: Using Community Participation to Improve Quality of Life Across Rural, Small-Town, and Urban Communities. *Applied Research in Quality of Life*, 17, 3023–3047. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11482-022-10051-1>
- Kurniawan, H., Yulianto, Y., Setiawan, R., Vladimirov, S. A., y Ardiansyah, M. (2023). Sustainable Development Through Community Empowerment Based On Local Wisdom. *Journal of Progressive Sciences and Technologies*., 41(2), 164-176. <https://doi.org/https://doi.org/10.52155/ijpsat.v41.2.5719>
- Loayza Sanchez, E. F., Acuña Chong, M. G., Camacho Olalla, F. E., y Aráuz Pérez, E. J. (2025). Impacto de las políticas de promoción de salud en el entorno laboral ecuatoriano. Revisión sistemática. *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 9(2), 299-307. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10209143>
- Mora Alvarracín, E. P., y Cuadrado Sanchez, G. P. (2023). *Evaluación de la ejecución presupuestaria 2019-2021, del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Tarqui, Azuay, Ecuador*.
- Morante-Dávila, M. A., Chavez-Espinoza, O., Rojas-Vin, S., Chavez-Espinoza, W., y Agip-Pilco, A. (2024). Modelos Econométricos para el desarrollo Regional Amazonas: Una aproximación al Estado del Arte. *Revista Científica De La UCSA*, 11(2), 89–102. <https://doi.org/https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.02.089>
- Moreira Noboa, S. M., Chávez Rendón, S. D., Guillín Llanos, X. M., Pillasagua Yépez, T. M., y Portugal Candelario, C. A. (2025). *Análisis del impacto de las finanzas públicas y su incidencia en la economía de Quevedo en el año 2024*.
- Olalla-Hernández, Á., y Jacome-Gagñay, A.-R. (2025). Impacto del gasto público en el crecimiento económico: un análisis a nivel local en ciudades Ecuatorianas. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–14. <https://doi.org/https://doi.org/10.31637/epsir-2025-2008>
- PALOMINO, P. A., AVALOS, E., PANTIA, J., y William J, C. (2025). Estrategias municipales en las campañas tributarias de impuestos prediales. Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n01p09>

- Pintado, T. P., Pinguil, Á. P., Alvarado, R. L., y González, A. F. (2023). Importancia de la Gestión de Calidad en el Servicio de Salud del Ecuador: Revisión Sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 366–377. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.250>
- PNUD. (2021). *Informe sobre Desarrollo Humano*.
- Rodríguez, D. M. (2025). Revisitar la equidad: el marco analítico de la sociología en Cuba. *Intersticios sociales versión On-line ISSN 2007-4964*(29). <https://doi.org/https://doi.org/10.55555/is.29.637>
- Segura, C. F., Adames, A. D., y Alvarado, L. C. (2023). Incidence of Public Spending on Economic Growth in South American Countries, 1995-2018. *Apuntes del Cenes*, 42(75), 111-128. <https://doi.org/https://doi.org/10.19053/01203053.v42.n75.2023.14618>
- Senplades. (2021). *Plan Nacional de Desarrollo 2021-2025*.
- Tella, R. D., y Schargrodsky, E. (2004). Do Police Reduce Crime? Estimates Using the Allocation of Police Forces After a Terrorist Attack. *American Economic Review*, 94(1), 115–133. <https://doi.org/10.1257/000282804322970733>
- Tobar-Insuasty, C. A. (2024). Impacto de la Inversión en Infraestructura Vial sobre el Crecimiento Económico del Departamento De Nariño, Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 1254-1274. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i5.13550
- Valdiviezo, L. D., Tachón, T. G., Velasco, J. L., y Burgos, R. T. (2025). Análisis de la influencia del gasto público en el crecimiento económico del Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(6), 3943 – 3959. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3289>
- Victorio Villanueva, B., y Herrera Avendaño, C. E. (2025). Inversión pública en infraestructura vial y crecimiento económico en la región Huánuco. *Revista de Investigación Multidisciplinaria Iberoamericana*, 3. <https://doi.org/https://doi.org/10.69850/rimi.vi3.171>
- Vorodam, J. B., Rashid, M. F., y Misnan, S. H. (2025). Determinants of Local Economic Development Resilience through Culture and Tourism in Rural Ghana. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, IX(II), 3613-3624. <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2025.9020280>
- Vorodam, J., Rashid, M., y Misnan, S. (2023). Exploring the Multidimensional Determinants of Local Economic Development in Rural Communities in Ghana: A Comparative Analysis. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 1274. <https://doi.org/https://doi.org/10.1088/1755-1315/1274/1/012017>
- Woolcock, M. (2019). When Do Development Projects Enhance Community Well-Being? *International Journal of Community Well-Being*, 2, 81-89. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s42413-019-00031-z>
- Wooldridge, J. M. (2013). Introductory econometrics: A modern approach (5th ed.).
- Yela Burgos, R. T., Forteza Rojas, S., y Ortiz Torres, M. (2014). La participación ciudadana en la gestión pública local, el caso de los gobiernos autónomos descentralizados en Ecuador. *Observatorio iberoamericano del desarrollo local y la economía social (1988-2483)*. <https://doi.org/https://www.eumed.net/rev/oidles/17/gestion-publica.html>