

La ética en la aplicación de la inteligencia artificial para la creación de trabajos académicos por estudiantes de tercero de bachillerato.

Ethics in the application of artificial intelligence for the creation of academic work by students in the third year of high school.

Lourdes Jacqueline Cordero-Mendieta¹
Universidad Bolivariana del Ecuador
lourdes.cordero@educacion.gob.ec

Edison Ramiro Pachar-Laso²
Universidad Bolivariana del Ecuador
edisonramirop@yahoo.es

John Fernando Granados-Romero³
Universidad de Guayaquil
john.granadosr@ug.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2025.3.3150

V10-N3 (may-jun) 2025, pp 302-312 | Recibido: 06 de marzo del 2025 - Aceptado: 28 de marzo del 2025 (2 ronda rev.)

1 ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6655-9979>. Estudiante de la Maestría en Pedagogía con Mención en Formación Técnica y Profesional de la Universidad Bolivariana del Ecuador..

2 ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9812-5969>. Estudiante de la maestría en Pedagogía con Mención en Formación Técnica profesional de la Universidad Bolivariana del Ecuador, Título Ing. Com., docente principal de la Unidad Educativa .Fisco Misional Santa Mariana de Jesús. Ecuador.

3. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1726-3283>. Tutor de titulación, docente principal de la Universidad de Guayaquil y del la Universidad Bolivariana del Ecuador.

Cordero-Mendieta, L., Pachar-Laso, E., & Granados-Romero, J. (2025). La ética en la aplicación de la inteligencia artificial para la creación de trabajos académicos por estudiantes de tercero de bachillerato. 593 Digital Publisher CEIT, 10(3), 302-312, <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.3.3150>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

Este estudio analiza el uso, las implicaciones y las percepciones éticas de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la elaboración de trabajos académicos entre los estudiantes de tercero de bachillerato de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Se aplicaron encuestas físicas y digitales a 310 estudiantes de instituciones fiscales, fiscomisionales y particulares. Se evidencia que el 90% de los estudiantes utiliza herramientas de IA como ChatGPT, Meta IA, entre otras, para investigación (33%), generación de ideas (24%) y redacción de textos (18%). Sin embargo, el 57% de ellos admite copiar de forma textual y sin modificaciones los textos generados por la IA, lo que sugiere un alto índice de plagio y la normalización del mismo. En cuanto a la percepción ética del uso de estas herramientas, el 43% considera que el uso de la IA afecta negativamente a la integridad académica, aunque un alto porcentaje considera que su uso es ético dependiendo de cómo se aplique. Se concluye que, aunque la IA ofrece muchas ventajas en el ámbito educativo, también plantea desafíos éticos y pedagógicos. Se recomienda implementar capacitaciones en ética académica, establecer directrices claras para el uso de la IA y fomentar el pensamiento crítico para mitigar riesgos como el plagio y la dependencia de la tecnología.

Palabras claves: educación; inteligencia artificial; ética; estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

This study analyzes the use, implications, and ethical perceptions of artificial intelligence (AI) tools in the development of academic papers among third-year high school students in the city of Cuenca, Ecuador. Physical and digital surveys were applied to 310 students from public, fiscal, and private institutions. It is evident that 90% of students use AI tools such as ChatGPT, Meta AI, among others, for research (33%), idea generation (24%), and text writing (18%). However, 57% of them admit to copying the texts generated by AI verbatim and without modifications, which suggests a high rate of plagiarism and its normalization. Regarding the ethical perception of the use of these tools, 43% believe that using AI negatively affects academic integrity, although a large percentage considers its use ethical depending on how it is applied. It is concluded that, although AI offers many advantages in the educational field, it also presents ethical and pedagogical challenges. It is recommended to implement training on academic ethics, establish clear guidelines for the use of AI, and promote critical thinking to mitigate risks such as plagiarism and dependence on technology..

Keywords: education; artificial intelligence; ethics; high school students.

Introducción

En la actualidad, vivimos en una era digital en la que la inteligencia artificial (IA) se ha convertido en una herramienta fundamental en muchos aspectos de la vida cotidiana, incluyendo el ámbito educativo a nivel global (Holmes et al., 2021), revolucionando la forma en que se realizan las tareas académicas. Los estudiantes en todos los niveles educativos están comenzando a utilizar diversas aplicaciones de IA, como generadores automáticos de texto, generadores de imágenes, traductores y asistentes de redacción. Sin embargo, el uso de la IA en la elaboración de trabajos académicos ha generado múltiples discusiones sobre la ética y la integridad académica (Baty, 2018; Gallagher, 2017; Selwyn, 2022). Algunos autores argumentan que el uso de la IA puede mejorar la eficiencia y la calidad de los trabajos académicos (Kaplan, 2016), mientras que otros sostienen que puede llevar al plagio y la falta de originalidad (Lancashire, 2017).

Por otra parte, el uso de herramientas basadas en inteligencia artificial por parte de los estudiantes para la elaboración de sus trabajos académicos genera preocupaciones dentro de la ética académica (Luckin, 2017). Aunque estas tecnologías pueden facilitar el proceso de aprendizaje y el ahorro de tiempo, también fomentan el plagio, la dependencia en la elaboración de los trabajos escolares y la pérdida de habilidades cognitivas esenciales en el desarrollo académico. En este contexto, la adopción de estas herramientas podría afectar tanto la integridad académica como el desarrollo personal y académico de los jóvenes. El problema principal que se aborda en este estudio es cómo influye el uso de la inteligencia artificial en la ética de la elaboración de trabajos académicos entre los estudiantes de tercero de bachillerato, qué uso le están dando a las herramientas de IA para realizar sus trabajos académicos, cuáles son las percepciones éticas al respecto y cómo este uso impacta en la calidad de su aprendizaje y las prácticas académicas responsables.

En este contexto, se considera esencial comprender cómo el uso de la IA afecta la ética

en la elaboración de trabajos académicos, de manera especial entre los estudiantes de tercero de bachillerato, particularmente en la ciudad de Cuenca, Ecuador. La relevancia de esta investigación radica en su enfoque integral, que no solo analiza las percepciones de los estudiantes sobre estas herramientas, sino que también busca establecer relaciones entre las percepciones del uso ético de la IA en la elaboración de trabajos académicos en distintas instituciones educativas, tanto públicas como privadas.

Estado del arte

Inteligencia Artificial y su Aplicación en la Educación:

Se ha observado que durante los últimos años la IA ha tomado fuerza en la implantación de herramientas en diferentes disciplinas, en especial en la educación (Baque Guerra et al., 2024). Dado que la IA puede manejar grandes volúmenes de información, es capaz de analizar patrones y tendencias, lo que puede permitir una enseñanza según la necesidad de cada estudiante, así como evaluaciones en el proceso de aprendizaje, lo que la convierte en un recurso prometedor no solo en la educación superior sino también a nivel de primaria y secundaria (Baque Guerra et al., 2024). Siguiendo esta perspectiva, la IA puede ser una herramienta importante para el apoyo académico, porque es capaz de facilitar una enseñanza personalizada que responda a necesidades específicas (Mena De La Rosa et al., 2024), es decir, por medio de sus algoritmos la IA puede desarrollar sistemas de aprendizaje adaptándose al ritmo de aprendizaje y al estilo personal de cada estudiante, en función de sus intereses y el progreso que demuestre, la IA puede brindar explicaciones más detalladas sobre un contenido específico y adaptar ejemplos adicionales relacionados con el tema hasta mejorar su comprensión con base en la retroalimentación proporcionada, lo que maximiza el aprovechamiento del tiempo y he incentiva el autoaprendizaje y exploración de nuevos conocimientos (Alfaro-Salas & Díaz Porras, 2024; Mena De La Rosa et al., 2024; Martínez González, 2023).

Ética Académica y Plagio:

Si bien es cierto, la IA tiene amplias ventajas en el sistema educativo, pero también presenta desafíos, como la falta de capacitación docente, el acceso desigual a la tecnología y la desconfianza hacia estas herramientas. Con la incorporación de la IA en el campo educativo plantea cuestiones éticas significativas, de manera especial en temas asociados al plagio, la originalidad, la creatividad, la honestidad en la elaboración de los trabajos académicos (Baque Guerra et al., 2024; Alfaro-Salas & Díaz Porras, 2024).

El uso de herramientas de IA generadoras de texto, como ChatGPT, Meta AI, Copilot, entre otras, sin orientación podría conllevar a un uso inapropiado a la hora de realizar los trabajos académicos, sin comprender el verdadero valor y significado de la propiedad intelectual y la ética académica (Chan, 2024; Joyzy Pius Egunjobi, 2024). Depender de la IA podría no solo afectar la calidad del trabajo académico, sino también la carencia del desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes, ya que al solicitar a la IA contenidos con características específicas y copiar textualmente lo generado por la herramienta, se asume la realización de un trabajo académico, pero no se ha hecho ningún esfuerzo intelectual ni existe el derecho de autor del estudiante, evidenciándose esta acción como plagio (Ayala-Pazmiño, 2023; Ríos Hernández et al., 2024).

Por tanto, es importante fomentar el uso responsable de la IA, garantizando que se respete la integridad académica de tal manera que sea un elemento complementario en el aprendizaje que afiance el conocimiento impartido por el docente en el aula con la realización de los trabajos académicos. Es fundamental la formación de docentes y estudiantes en el uso crítico y responsable de las herramientas de IA (Baque Guerra et al., 2024; Mena De La Rosa et al., 2024).

Tecnología en la Educación en Ecuador:

La integración tecnológica en la educación en Ecuador es un proceso en curso, con avances y desafíos significativos. Si bien las instituciones educativas han incorporado herramientas digitales, persisten brechas en el acceso y formación (Alfaro-Salas & Díaz Porras, 2024; Ríos Hernández et al., 2024). El contexto ecuatoriano presenta particularidades que influyen en la implementación de la IA en la educación:

Un amplio grupo de docentes ecuatorianos no cuentan con formación necesaria para integrar eficazmente la IA en sus prácticas pedagógicas, por tanto, no tiene las bases para impartir la capacitación a sus estudiantes en el uso de estas tecnologías y en la ética en el uso de la IA es fundamental (Baque Guerra et al., 2024). Actualmente Ecuador no cuenta con una infraestructura tecnológica adecuada y ni recursos educativos que permitan garantizar el acceso de todas las instituciones educativas a las herramientas necesarias para implementar IA en las aulas, además, de una desigualdad en el acceso a internet, especialmente en áreas rurales y sectores de bajos ingresos. Esto limita la capacidad de todos los estudiantes de beneficiarse de estas herramientas (Mena De La Rosa et al., 2024; Ríos Hernández et al., 2024).

Para este estudio se adopta un enfoque cuantitativo y descriptivo, que busca la integración de datos de distinta índole. Se hizo una toma de datos cuantitativos y cualitativos en distintas instituciones educativas de la ciudad de Cuenca, en Ecuador, lo que nos permite analizar la percepción de los estudiantes sobre el uso de herramientas de IA en la elaboración de trabajos académicos, así como sus implicaciones éticas. Se utilizó un diseño no experimental y transversal, dado que los datos fueron recolectados en un solo momento sin manipular variables.

El grupo objetivo para el estudio está conformado por estudiantes de tercero de bachillerato de diversas unidades educativas de la ciudad de Cuenca. Se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia,

considerando a los estudiantes que aceptaron participar voluntariamente en la encuesta, con lo cual se han podido recolectar un total de 310 respuestas válidas. Los estudiantes seleccionados corresponden a diversas modalidades de unidades educativas, que incluyen instituciones de carácter privado, gestión compartida o fiscomisional y pública. Ver Tabla 1.

Tabla 1

Estudiantes participantes en el estudio de acuerdo a la institución educativa

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
Fiscal	110	35,5
Fiscomisional	130	41,9
Particular	70	22,6
Total	310	100,0

Recolección de Datos

La recolección de datos se realizó mediante una encuesta estructurada con 22 preguntas cerradas y abiertas, diseñada de manera tal que se mantenga el anonimato y la confidencialidad de cada participante y permita obtener información sobre:

Perfil del estudiante

Uso de herramientas de IA en el ámbito académico

Percepción sobre la ética en el uso de IA

Impacto de la IA en el aprendizaje y la integridad académica

Distribuidos de manera equilibrada en las secciones planteadas, esta estructura permite obtener una visión integral del uso y la percepción de la IA en el ámbito académico, cubriendo aspectos tanto técnicos como éticos.

Las preguntas que se han considerado más relevantes para este caso de estudio, ver Tabla 2, permiten identificar diferentes aspectos, como el uso de la IA desde las diferencias en el acceso tecnológico según el entorno, identificar con qué frecuencia usan herramientas con IA y para qué fines, analizar cómo los estudiantes

perciben la IA en términos de ética y aprendizaje, si la consideran una herramienta de apoyo o si representa un riesgo para la integridad académica y, finalmente, la propuesta de soluciones de los estudiantes según sus opiniones y sugerencias.

Para garantizar su validez y confiabilidad, el instrumento fue sometido a un proceso de validación por parte de tres expertos con formación multidisciplinaria, de los cuales dos son Ingenieros Electrónicos con especialidades en: Gerencia y Liderazgo Educativo, Doctorado en Ingenierías, Especialistas en Ética de la Investigación en Seres Humanos, Bioética Clínica y Social, y Diplomados en Ética de la Investigación. Estos expertos aportaron una perspectiva técnica y metodológica, asegurando que las preguntas fueran claras, precisas y estuvieran alineadas con los objetivos del estudio. Además, validaron el enfoque ético del instrumento, garantizando que las preguntas respetaran los principios de integridad académica y bioética. Así como un abogado en Leyes– Magister en Educación – Especialista en Liderazgo y Compromiso Social, el mismo que contribuyó con una perspectiva legal y educativa, garantizando que el instrumento fuera adecuado para el contexto educativo y cumpliera con las normativas vigentes.

Los expertos evaluaron el instrumento con base en 5 criterios, usando una escala de Likert del 1 al 5:

Pertinencia (Relevancia para los objetivos).

Claridad (Redacción comprensible).

Coherencia (Relación lógica con las variables).

Suficiencia (Cobertura completa del tema).

Objetividad (Ausencia de sesgo).

Cada experto asignó puntajes cuantitativos (ej.: 5 = Excelente) y comentarios cualitativos (observaciones y sugerencias),

teniendo como resultado puntajes altos (4-5) y aprobación unánime.

Cabe mencionar que para las preguntas cerradas aplicadas en el instrumento (encuesta), no se utilizó una escala de Likert, ya que el objetivo principal era recopilar datos cuantitativos sobre la frecuencia de uso, las herramientas más empleadas y las percepciones éticas de los estudiantes. En su lugar, se emplearon opciones de respuesta categóricas (por ejemplo, “Sí”, “No”, “A veces”) y escalas de frecuencia (por ejemplo, “Siempre”, “Frecuentemente”, “Ocasionalmente”, “Nunca”). Este enfoque permitió obtener respuestas claras y directas, facilitando el análisis estadístico posterior.

Procedimiento de Recolección de Datos

Se obtuvo la autorización del Distrito de Educación y de las autoridades de las unidades educativas participantes para la aplicación del instrumento.

Se informó a los estudiantes sobre los objetivos de la investigación, garantizando su participación voluntaria y anónima.

La aplicación de la encuesta se realizó de manera presencial y virtual, según la disponibilidad de los estudiantes y la disposición de las distintas unidades educativas.

Los datos fueron recopilados y almacenados en una base de datos para su posterior análisis.

Durante todo el proceso se aseguró el cumplimiento de principios éticos en la investigación, garantizando el anonimato y la confidencialidad de los participantes. Además, se respetó la voluntariedad en la participación y se obtuvo el consentimiento de las autoridades educativas correspondientes.

Tabla 2

Instrumento de recopilación de información

Preguntas importantes	Fuente
7. ¿Conoces o has utilizado herramientas de IA para trabajos académicos?	(La Vanguardia, 2024)
10. ¿Con qué frecuencia utilizas IA en tus trabajos académicos?	(La Vanguardia, 2024)
11. ¿Qué tipo de tareas realizas con IA?	(La Vanguardia, 2024)
12. ¿Consideras que estas herramientas te han ayudado a mejorar la calidad de tus trabajos académicos?	(Cadena SER, 2025)
13. ¿Has generado un texto con IA y lo has copiado directamente en tu trabajo académico sin modificarlo?	Creación Propia
15. ¿Crees que el uso de IA afecta la integridad académica?	(Cadena SER, 2025)
16. ¿Consideras que usar IA para trabajos académicos es ético?	(Cadena SER, 2025)
18. ¿Crees que el uso de IA fomenta el plagio en trabajos académicos?	(Cadena SER, 2025)
19. ¿Crees que depender de IA puede afectar tu capacidad de aprendizaje?	(Cadena SER, 2025)
21. ¿Cuáles son los riesgos o desventajas del uso de IA en el ámbito académico?	(Arxiv.org, 2024)
22. ¿Qué recomendarías para garantizar un uso ético de la IA en la educación?	(Arxiv.org, 2024)

Resultados

Datos generales de los encuestados

La encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato en diversas instituciones educativas de la ciudad de Cuenca, Ecuador, revela que el 98% de los encuestados tiene acceso a internet en sus hogares y hace uso de la red con fines académicos en los siguientes intervalos de tiempo: menos de 5 horas el 48%, entre 5 y 10 horas el 28%, y el restante 24% lo utiliza por más de 10 horas a la semana. Esto indica una alta disponibilidad para acceder a herramientas de IA para realizar sus actividades académicas.

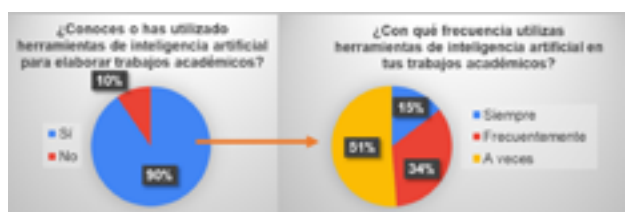
Respecto a la formación en ética académica, se evidenció que el 55% de los estudiantes ha recibido información general sobre el tema, mientras que el 28% ha tenido una capacitación más detallada. No obstante, un 17% señaló no haber recibido algún tipo de formación específica en este ámbito, lo que sugiere una brecha en la preparación ética de los estudiantes.

Uso de Herramientas de Inteligencia Artificial en Trabajos Académicos

Se observa que el 90% de los estudiantes conoce o ha utilizado herramientas de IA para la elaboración de sus trabajos académicos. Respecto a su frecuencia de uso, se identificó que el 51% de los estudiantes emplea estas herramientas ocasionalmente, aunque un grupo considerable (34%) las usa con frecuencia, mientras que el 15% restante las utiliza siempre, como se muestra en la Figura 1.

Figura 1

Uso y frecuencia de uso de herramientas de IA en trabajos académicos



Entre las herramientas de mayor uso que mencionan los estudiantes están ChatGPT (45%), Meta AI (19%), Gemini (14%) y algunas de menor porcentaje como Copilot, Grammarly, entre otras. Cabe recalcar que herramientas como ChatGPT, Gemini, Copilot y Meta AI son IA generativas puras, mientras que las demás mencionadas en la Figura 2, aunque no son de este tipo, pueden complementarse con IA para mejorar sus funciones.

Figura 2

Herramientas de IA usadas y su frecuencia de uso



Se observa que la inteligencia artificial (IA) se emplea principalmente en tareas de investigación y recopilación de información (33%). El segundo uso más frecuente corresponde

a la generación de ideas (24%), seguido por la redacción de textos (18%) y la traducción de contenidos (16%). Finalmente, la IA se utiliza con menor frecuencia (9%) para la resolución de problemas matemáticos.

Un hallazgo importante es que el 57% de los estudiantes ha copiado directamente textos generados por IA en sus trabajos sin modificaciones. Dentro de este grupo, el 9% lo hace siempre, el 30% frecuentemente y el 61% solo a veces. Como se observa en la Figura 3.

Figura 3

Prorcentaje de copia textual y frecuencia de la misma



Percepción Ética del Uso de la Inteligencia Artificial

Al analizar la percepción de los estudiantes sobre el impacto ético de la IA en los trabajos académicos, se encontraron opiniones divididas entre los encuestados. El mayor porcentaje (43%) considera que el uso de IA afecta negativamente la integridad académica, mientras que un 33% considera que depende del uso o no está seguro de su impacto. Por otra parte, el 24% restante cree que no la perjudica. (Figura 4).

Figura 4

¿Crees que el uso de la IA en trabajos académicos afecta la integridad académica?



Asimismo, se encontró que la mayoría de los estudiantes (74%) afirma que usar IA para trabajos académicos es ético dependiendo de

cómo se use. La porción restante se encuentra equitativamente dividida, con un 14% y 12% que consideran que NO es ético y SÍ es ético, respectivamente. Como se observa en la Figura 5.

Figura 5

¿Consideras que usar IA para realizar tus trabajos académicos es ético?



Respecto al plagio, el 55% cree que el uso de IA puede fomentar esta práctica, el 28% no está seguro, y el 17% restante no percibe dicho riesgo. Es evidente que la percepción de este riesgo coincide con el alto porcentaje de estudiantes que copiaron directamente un texto generado por IA, indicado en la Figura 3, evidenciando una situación preocupante. Figura 6

Figura 6

¿Crees que el uso de IA fomenta el plagio en los trabajos académicos?



Otro aspecto relevante es la percepción del impacto de la IA en el aprendizaje. Mientras que un amplio grupo de estudiantes (55%) cree que el uso de estas herramientas puede afectar negativamente su capacidad de aprendizaje, otros (26%) consideran que puede ser una herramienta de apoyo sin consecuencias adversas significativas, mientras que el último porcentaje (19%) no da una opinión al respecto. Figura 7

Figura 7

¿Crees que depender de herramientas de IA puede afectar tu capacidad de aprendizaje?



Discusión

Este estudio revela que las herramientas de inteligencia artificial han sido ampliamente incorporadas en el entorno académico por los estudiantes de tercero de bachillerato en Cuenca, Ecuador. Los resultados de la encuesta aplicada a 310 estudiantes de tercero de bachillerato en Cuenca, Ecuador, revelan una realidad compleja en torno al uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en el ámbito académico. El 98% de los encuestados tiene acceso a internet en sus hogares, y 90% de los encuestados ha utilizado o manifiesta conocer algunas de estas herramientas y la utilizan con fines académicos en distintos intervalos de tiempo, con un 48% de los encuestados destinando menos de 5 horas semanales y solo un 5% superando las 20 horas. Esto sugiere que, aunque la conectividad está garantizada en la mayoría de los casos, el nivel de uso puede estar condicionado por otros factores, como la disponibilidad de tiempo y la metodología de enseñanza.

El uso de la IA varía según la asignatura, con una mayor incidencia en áreas como lengua y literatura (17%) y física (14%), lo que sugiere que estas herramientas son más efectivas o atractivas para tareas relacionadas con el análisis lingüístico y las ciencias exactas. Por otro lado, en materias como educación física (2%) y emprendimiento (4%), su uso es marginal, probablemente debido a la naturaleza práctica de estas disciplinas, donde la IA tiene menos aplicaciones directas.

En cuanto a las actividades académicas, la IA se emplea principalmente para investigación y recopilación de información (33%), generación

de ideas (24%) y redacción de textos (18%). Esto sugiere que los estudiantes consideran la herramienta como un recurso efectivo para mejorar tanto los procesos cognitivos como los organizacionales. Sin embargo, el hecho de que el 57% de los estudiantes haya copiado directamente textos generados por IA sin modificaciones es un hallazgo preocupante, ya que sugiere una posible normalización del plagio y una falta de comprensión sobre los límites éticos de su uso. El plagio, además de vulnerar los principios éticos y académicos, puede fomentar la falta de desarrollo de habilidades cognitivas y analíticas esenciales, lo que afecta negativamente su aprendizaje y su capacidad para producir trabajos originales. También puede tener graves consecuencias, como sanciones académicas que van desde la anulación de trabajos hasta la expulsión, esto dependerá de las normativas que se empleen en cada institución educativa en cuanto a plagio en trabajos académicos.

La percepción sobre el impacto ético de la IA está dividida. Mientras que el 43% considera que su uso afecta negativamente la integridad académica, el 33% opina que depende del uso que se le dé, y un 24% cree que no tiene un impacto significativo. En términos de ética, el 74% sostiene que el uso de IA es válido dependiendo de cómo se aplique, mientras que el 14% lo considera poco ético y el 12% lo aprueba sin restricciones. Estos resultados evidencian una falta de criterios claros sobre los límites del uso de la IA en el contexto educativo, reflejando la complejidad del tema y la necesidad de una mayor educación en ética académica. Además, refuerzan la necesidad de normativas para su aplicación responsable, especialmente considerando que el 17% de los encuestados no ha recibido ninguna formación al respecto.

Además, el 55% de los estudiantes cree que el uso de IA puede fomentar el plagio, lo que coincide con el alto porcentaje de quienes admiten copiar textos generados por estas herramientas. Este hallazgo resalta un riesgo significativo: la dependencia de la IA podría erosionar las habilidades de pensamiento crítico y redacción propia, aspectos fundamentales en la formación académica.

El 55% de los estudiantes considera que el uso de IA puede afectar negativamente su capacidad de aprendizaje, lo que sugiere una conciencia sobre los posibles efectos adversos de estas herramientas. No obstante, el 26% las ve como un apoyo sin consecuencias negativas, lo que indica que su percepción varía según la forma en que se utilicen. Esta dualidad subraya la importancia de establecer directrices claras para un uso responsable de la IA en el ámbito educativo.

En cuanto a las recomendaciones, los estudiantes sugieren una mayor capacitación en ética académica y el establecimiento de directrices claras por parte de los docentes sobre cuándo y cómo se puede emplear la IA. También proponen que se fomente su uso como una herramienta complementaria y no sustitutiva del esfuerzo individual.

Por otra parte, es importante mencionar que el instrumento aplicado demostró alta confiabilidad tras ser evaluado por tres expertos mediante cinco criterios (pertinencia, claridad, coherencia, suficiencia y objetividad), obteniendo puntajes entre 4-5 en escala Likert. Esta validación multidisciplinar (ingeniería, ética, derecho y educación) garantizó que las preguntas categóricas empleadas (“Sí/No”, escalas de frecuencia) fueran precisas y alineadas con los objetivos.

Conclusiones y recomendaciones

Los estudiantes reconocen las ventajas de la IA, como la rapidez en la obtención de información y la mejora en la redacción, pero también expresan preocupaciones sobre la posible dependencia de estas herramientas. Para mitigar estos riesgos, proponen una mayor capacitación en ética académica y el establecimiento de pautas claras por parte de los docentes sobre cuándo y cómo se puede emplear la IA.

Por lo que se recomienda implementar capacitaciones en ética académica y uso responsable de la IA para estudiantes y docentes, estableciendo directrices claras sobre su uso en trabajos académicos. Es fundamental fomentar

el pensamiento crítico mediante actividades que requieran análisis y reflexión, reduciendo la dependencia de la IA para tareas cognitivas clave. Además, se sugiere incorporar herramientas de detección de plagio y promover la transparencia, incentivando a los estudiantes a declarar cuándo y cómo utilizan la IA. Las instituciones deben crear políticas claras que regulen su uso y realizar evaluaciones periódicas para monitorear su impacto en el aprendizaje y la integridad académica. Estas medidas buscan equilibrar las ventajas de la IA con la preservación de la ética y el desarrollo de habilidades esenciales en los estudiantes.

En conclusión, este estudio revela que la IA se ha convertido en una herramienta importante en el ámbito académico, pero su uso plantea desafíos éticos y pedagógicos que requieren atención inmediata. Es fundamental fomentar un enfoque equilibrado que aproveche las ventajas de la IA sin comprometer la integridad académica ni el desarrollo de habilidades cognitivas esenciales.

La implementación de programas de capacitación, como el Taller de Uso Ético y Responsable de la IA, junto con la creación de políticas institucionales claras, podría garantizar que la tecnología sea una aliada en la educación, preparando a los estudiantes para un futuro donde la IA juega un papel cada vez más relevante.

Referencias bibliográficas

- Alfaro-Salas, H., & Díaz Porras, J. A. (2024). Percepciones y Aplicaciones de la IA entre Estudiantes de Secundaria. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 200-215. <https://doi.org/10.37843/rtd.v17i1.458>
- Ayala-Pazmiño, M. (2023). Artificial Intelligence in Education: Exploring the Potential Benefits and Risks. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3), 892-899. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1827>
- Baty, P. (2018). Artificial intelligence and academic integrity. *Journal of Academic Integrity*, 14(1), 1-12.
- Baque Guerra, V. E., Zavala O'Brien, M. I., Mendoza Bajaña, V. P., Recalde Villacrés, E. B., Nevares Pacheco, M. D. J., Castillo Rodríguez, N. E., & Barreto Zúñiga, W. W. (2024). Percepciones y experiencias de docentes universitarios sobre la inteligencia artificial: Transformación, ética y desafíos en el uso académico por estudiantes: Perceptions and experiences of university teachers on artificial intelligence: transformation, ethics and challenges in academic use by students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3204>
- Chan, C. K. Y. (2024). Students' perceptions of 'AI-giarism': Investigating changes in understandings of academic misconduct. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13151-7>
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 43. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Gallagher, S. (2017). The ethics of artificial intelligence in education. *Journal of Educational Philosophy*, 49(2), 143-155.
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2021). Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. Center for Curriculum Redesign.
- Joyzy Pius Egunjobi. (2024). *Artificial Intelligence and Academic Writing: A Global Exploration of Students Perceptions and Attitudes*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.23790.52800>
- Kaplan, A. (2016). Artificial intelligence and education: A review of the literature. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, 8(1), 1-24.
- Lancashire, I. (2017). The impact of artificial intelligence on academic writing. *Journal of Academic Writing*, 7(1), 1-15.

- Luckin, R. (2017). *Towards Artificial Intelligence-based Assessment Systems*. Nature Human Behaviour, 1(3), 1-3. <https://doi.org/10.1038/s41562-016-0028>
- Martínez González, M. A. (2023). Uso responsable de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios: Una mirada rectorética. *Revista Boletín Redipe*, 12(9), 172-178. <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i9.2008>
- Mena De La Rosa, R., Cruz-Romero, R., & Silva-Payró, M. P. (2024). Percepción de la inteligencia artificial por estudiantes universitarios como acompañante en el proceso de aprendizaje. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-738>
- Ríos Hernández, I. N., Mateus, J. C., Rivera Rogel, D., & Ávila Meléndez, L. R. (2024). Percepciones de estudiantes latinoamericanos sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Austral Comunicación*, 13(01). <https://doi.org/10.26422/aucom.2024.1301.rio>
- Selwyn, N. (2022). *Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education*. Polity Press.
- UNESCO (2020). *Inteligencia artificial en la educación: Retos y oportunidades*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).