

**Deserción y estrategias de retención: un
análisis desde la universidad particular**

**Dropout and retention strategies:
an analysis of the private university**

Aracelly Fernanda Nuñez-Naranjo
Universidad Nacional de Rosario - Argentina / Universidad Tecnológica Indoamérica - Ecuador
arafer@hotmail.es

doi.org/10.33386/593dp.2020.5-2.306

RESUMEN

La deserción en la educación superior es una problemática que la viven las universidades a nivel mundial, a pesar de los esfuerzos y las diferentes políticas educativas asociadas a garantizar la permanencia de los estudiantes en las universidades por los gobiernos de turno con el propósito de mejorar las tasas de titulación, aún no se ha evidenciado tasas de graduación completas por cohorte, más bien se evidencia desgranamiento, repitencia y abandono en los primeros niveles de las carreras, los que van disminuyendo en torno avanza el nivel cursado. Este trabajo se alinea en el paradigma interpretativo. Realiza una síntesis sobre la evolución de las políticas desde el 2007 a la actualidad, un análisis estadístico sobre las tasas de permanencia y retención de cohortes de los años 2014 al 2017 con referencia a las cohortes del año 2014 de una universidad particular del Ecuador. Considera los datos para plantear estrategias de intervención con la finalidad de disminuir la deserción y desgranamiento de estudiantes universitarios.

Palabras clave: deserción, educación superior, permanencia, retención

Cómo citar este artículo:

APA:

Núñez, A. (2020). Deserción y estrategias de retención: un análisis desde la universidad particular. 593 Digital Publisher CEIT, 5(5-2), 79-87. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5-2.306>

Descargar para Mendeley y Zotero

ABSTRACT

The dropout from higher education is a problem experienced by universities worldwide, despite the efforts and the different educational policies associated with guaranteeing the permanence of students in universities by the governments of the day with the purpose of improving degree rates, there is still no evidence of complete graduation rates by cohort. This work is aligned with the interpretive paradigm. It makes a synthesis on the evolution of policies from 2007 to the present, a statistical analysis on the rates of permanence and retention of cohorts from the years 2014 to 2017 with reference to the cohorts of the year 2014 of a private university in Ecuador. It considers the data to propose intervention strategies in order to reduce the dropout and dropout rates of university students.

Key words: dropout, permanence, higher education

Introducción

La deserción en la educación superior es una problemática que la viven las universidades a nivel mundial, estas están asociadas a diferentes causas, lo que ha propiciado el estudio desde diversas perspectivas como las sociales, las académicas y las psicológicas (Chong González, 2017; Gabalán Coello & Vasquez Rizo, 2016; Martelo, Jimenez-Pitre, & Villabona-Gómez, 2017; Passailaigue Baquerizo, Olbeida Amechazurra, & Galarza López, 2014).

La deserción puede alcanzar altos índices institucionales y son los primeros años en los que se evidencia mayor tasa de deserción de los estudiantes universitarios, pues si bien es cierto esta decisión, repercute no solo en el gasto económico de la familia, también repercute en la inversión que realiza el estado (Celis Schneider, Flores Ramírez, Reyes Martínez, & Venegas Villanueva, 2013; González-Ramírez, Pedraza-Navarro, & Inmaculada, 2017).

En Ecuador, a pesar de los esfuerzos y las diferentes políticas asociadas a garantizar la permanencia de los estudiantes en las universidades por los gobiernos de turno, aun no se ha evidenciado tasas de titulación superiores al 80% requerido por organismos de control a nivel institucional, pues son diferentes factores los que inciden en el educando en su decisión por permanecer o abandonar los estudios (Durán & Díaz, 1990).

La decisión de abandonar los estudios universitarios puede estar asociada al comienzo de una nueva meta que puede estar o no asociada a su educación, por tanto la decisión que tome el estudiante puede estar influenciado positiva o negativamente por factores internos o externos al individuo (England-Bayrón, 2012; Pineda Báez, Pedraza Ortiz, & Moreno, 2011; B. V. Tinto, 1997; V. Tinto, 1989)

Esta problemática es más evidente en las instituciones de educación superior de régimen particular (Ishitani & Desjardins, 2002). En el Ecuador, se debe al gran número de estudiantes matriculados en los primeros niveles y a la baja

tasa de titulación declarada en los últimos.

Este análisis hace referencia a la tasa de permanencia y abandono de una universidad particular del Ecuador, en la que se toma como referencia las tasas de retención de los últimos años y se toma lo establecido por Garzón y Gil (2016) y Passailaigue, Olbeida y Galarza (2014), en el que la deserción se considera como la disminución del número de estudiantes desde el inicio hasta el final de los estudios, en periodos determinados lo que afecta los niveles de titulación y propone estrategias de retención y titulación.

Desarrollo

La deserción ha venido cambiando en torno las investigaciones realizadas por diferentes autores en último siglo. En este periodo se debatía por dos tipos definición entre ellas: la deserción conocida como aquella en la que los estudiantes abandonaban la universidad en cualquier ciclo, enfatizando las políticas institucionales, mientras que otra propuso que la deserción se daba solo cuando el estudiante no obtenía su título en alguna universidad (Spady, 1970).

La deserción es aquella en la que se ve alterada la continuidad de los estudios de manera parcial o permanente por una renuncia motivada. El abandono puede ser voluntario o forzoso, puede estar influenciada por intereses propios del estudiante, mientras que si la decisión es forzosa puede estar asociada a diferentes variables sociales, académicas, instituciones y económicos. Esta decisión puede además estar ocasionada por la baja proyección de la carrera elegida, bajo análisis acerca del curriculum y poca interacción con pares y profesores (Chong González, 2017; Ramírez-Rueda, Urrego-Velásquez, Páez-Zapata, Velásquez, & Hernández Ramírez, 2008; Tinto, 1989; Tomás & Gutiérrez, 2019; Zavala-Guirado, 2018).

En el año 2007, en Ecuador se aprueba una nueva Constitución, y varios cambios que impulsaron la categorización de las universidades y escuelas politécnicas. Se aprobaron leyes que regulaban la educación superior y se contempló procesos de

evaluación a todas las instituciones de educación superior, teniendo como fin la acreditación (CEAACES, 2014; Constitución de la Republica del Ecuador, 2008; Superior Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación, 2009).

A partir de las nueva normativa, para el año 2009 inicia el proceso de categorización en el Ecuador, para aquel entonces, existían 31 universidades y escuelas politécnicas públicas, 8 universidades y escuelas politécnicas particulares que recibían asignaciones y rentas del Estado Ecuatoriano, 18 Universidades y escuelas Politécnicas particulares, 2 Universidades y Escuelas Politécnicas de carácter público que operaban en la República Ecuador bajo acuerdos y convenios internacionales y 1 Universidad o Escuela Politécnica extranjeras que operan en el Ecuador bajo convenios interuniversitarios suscritos con anterioridad a la expedición de la Ley Orgánica de Educación Superior expedida en el año 2010 (CEAACES, 2014).

La evaluación de 2009 a nivel nacional, contempló la academia, estudiantes y entorno de aprendizaje, la investigación y gestión interna, se categorizó desde el nivel más alto en A y el nivel más bajo E. Bajo la evaluación realizada por el CONEA (CEAACES, 2017).

Ecuador con relación a Latinoamérica y el mundo, es un país que tiene altas tasas de deserción y repitencia, a pesar de la inversión y políticas aplicadas por el gobierno en los últimos años. Si bien en Ecuador no hay muchos estudios sobre las causas de deserción en educación superior existen autores que establecen que la deserción fluctúa entre el 12 y 30% en los primeros años de estudio (Bazantes, Carpio, & Gutiérrez, 2016; Rubio, Tocain, & Mantilla, 2012; Viteri & Uquillas, 2011). Para el año 2014 la deserción en los primeros niveles a nivel nacional alcanzó el 26% (Aldás, 2017).

En los últimos años el gobierno ecuatoriano ha buscado mejorar la calidad vida educativa de sus habitantes, con la implementación de políticas educativas a nivel nacional y, con evaluaciones permanentes a las IES (Senescyt, 2015) ya que

ha sido tomada como eje de la política pública del anterior gobierno, sin embargo la deserción de estudiantes universitarias es un problema que golpea fuertemente a las Universidades de este país, ya que las evaluaciones actuales que son realizadas por el Consejo de Educación Superior tanto para universidades públicas como privadas, observan el número de estudiantes matriculados por cohorte y quienes de estos finalizan con la graduación sus estudios sin repitencia en los tiempos establecidos, es así que es un problema que caracteriza a la mayoría de las IES, ya que resulta notorio que un elevado número de estudiantes que ingresan las Universidades, abandonan está en los primeros semestres de estudio.

En Ecuador, los estudios para determinar las causas de deserción enfocan factores personales como edad y género, otras causas son por el nivel socio cultural de los estudiantes y sus familias, lugar de procedencia, baja orientación vocacional que se brinda a los estudiantes acompañado de un rendimiento escolar deficiente que afecta la formación del estudiante desde la educación media (Almeida-Lara, Cueva, & Romero-Palacios, 2017; Moncada-Mora, 2014; Passailaigue Baquerizo et al., 2014; Rubio et al., 2012).

Los informes desde los organismos de control no evidencian datos exactos sobre la deserción universitaria en el Ecuador, tampoco evidencian factores asociados para determinar perfiles de riesgo, más bien han ubicado indicadores de retención y titulación como acreditadores de calidad y categorización de las instituciones. Las tasas de retención y titulación son medibles, es decir indicadores cuantitativos. Visto de esta manera las tasas de retención forman parte de un indicador cuantificable según la cohorte, se mide en los primeros dos años de carrera por modalidad, con ello evidencian cuantos de los estudiantes que ingresaron a primer nivel en una cohorte determinada continúan sin abandono ni repitencia sus estudios hasta el cuarto nivel. Estas tasas de retención son directamente proporcionales a la titulación, pues si en los primeros niveles la tasa de retención no alcanza el 50%, al finalizar la carrera el porcentaje

disminuirá (Celis Schneider et al., 2013; Tomás & Gutiérrez, 2019; Torres, 2018).

La deserción se ve reflejada en las tasas de titulación a nivel de país (Celis Schneider et al., 2013). Para el año 2012 la titulación en las instituciones públicas fue del 14% y en las privadas del 9%, para el año 2014 la titulación en las públicas subió a un 19% y para las privadas al 12% y para el año 2015 la titulación en las públicas se mantuvo en 19% y en las privadas subió al 15, de la misma manera se menciona en los diarios escritos del país que la deserción bordea el 26% en los primeros niveles en 2016 (El Telegrafo, 2019). Estos datos denotan que la deserción o repitencia alcanza niveles elevados tanto en las instituciones públicas como privadas. Sin embargo en un análisis realizado por Ishitani, las tasas de eficiencia terminal por lo general son mayores en las instituciones privadas a las instituciones públicas a diferencia de las tasas de titulación (Ishitani & Desjardins, 2002).

Metodología

Se alinea bajo el paradigma interpretativo pues se pretende conocer y comprender la realidad. Para ello se realizó una exploración sobre las tasas de retención en los primeros niveles de estudio en periodos comprendidos 2014-2016; 2015-2017; 2016-2018 y 2017-2019 y las tasas de titulación declaradas de acuerdo con las carreras y modalidades abiertas en cada semestre. Esta revisión exploratoria permitió indagar sobre el proceso de cálculo utilizado para medir la retención y la constatación de información entregada a los organismos de control del Ecuador y plantear estrategias de retención.

Superada la crisis del 2009, en el 2014, en la Universidad particular, se ofertaban siete carreras, en modalidades tanto presencial como semipresencial, las carreras correspondientes a la modalidad distancia, se encontraban aun cierre. La tasa de retención calculada a partir de este año, evidencian un alto índice de repitencia, rezago y deserción. Para las dos cohortes abiertas en 2014, la matrícula en primer nivel sumó 1078 estudiantes y matriculandose en quinto nivel sin repitencia, rezago ni abandono 504

correspondiente al 46.7%.

Retención semestre marzo-agosto 2014 (primer nivel) al semestre marzo-agosto 2016 (quinto nivel A16): para el primer periodo académico A14 y matriculados en quinto nivel, evidencia una retención institucional de un 42,56%. De un total de 437 estudiantes matriculados en el primer nivel apenas 186 estudiantes aprobaron el cuarto nivel sin repitencia ni abandono y se matricularon en el quinto nivel en el periodo A16. En este periodo la mayor parte de los estudiantes ingresantes a primer nivel se inscribieron en la modalidad presencial y en menor número en la modalidad semipresencial. De 334 estudiantes matriculados en primer semestre en la modalidad presencial 137 cursaron y aprobaron el cuarto nivel con un porcentaje que llegó al 41.02%. En la modalidad semipresencial de 103 matriculados en primer nivel, cursaron y aprobaron cuarto nivel 49 estudiantes lo que equivale al 47.57%.

Retención semestre septiembre 2014-febrero 2015 (primer nivel B14) al semestre septiembre 2016-febrero 2017 (quinto nivel B16): el número de estudiantes matriculados en los primeros niveles alcanzó un total de 719 estudiantes, superando el periodo anterior, con cálculo al periodo académico B16, la tasa de retención apenas alcanzó un 44.23%. Los estudiantes que aprobaron el cuarto nivel y se matricularon en quinto fueron 318. Para este periodo se abrieron 7 carreras en dos modalidades presencial y semipresencial.

Las tasas de retención de la Universidad particular por cohorte desde al año 2014 al 2017 evidencian que en casi todos los periodos académicos un porcentaje menor al 50% de retención en los primeros niveles de estudio. La media geométrica calculada es de 44.47% (Tabla 1). La tasa de retención tiende a ser descendiente según avance de nivel de estudios como lo mencionó Bazantes, Ruiz, & Álvarez (2016) y Rubio, Tocain, & Mantilla (2012), por tanto, la repitencia y desgranamiento es causante de una titulación baja por cohorte.

Tabla 1

Comparación tasas de retención

Comparación de tasas de retención			
Periodo académico	Matricula	Matricula	%
	Primero	quinto	
A14-A16	437	186	42.56%
B14-B16	719	318	44.23%
A15-A17	419	191	45.35%
B15-B17	497	233	46.88%
A16-A18	349	167	47.28%
B16-B18	717	372	51.88%
A17-A19	900	324	36.00%
B17-B19	1111	473	42.57%
Media retención			44.47%

Bajo estos datos el periodo con menor retención es el comprendido entre marzo-agosto A17 (primer nivel) a marzo-agosto A19 (quinto nivel), un indicador son carreras a distancia que se abrieron en este periodo, evidenciando altos índices de reprobación y abandono. Considerando estos datos se planean estrategias de intervención para disminuir la deserción y desgranamiento de estudiantes en una universidad particular tales como:

Articulación entre la secundaria y la Universidad: dos procesos a) información clara, para ello se pretende la creación de un proyecto que permita analizar, depurar y actualizar la información entregada y focalizar de forma clara la carrera, el perfil de ingreso, egreso y profesional como guía para los intereses de los estudiantes de acuerdo a sus habilidades y capacidades y; b) cursos prácticos de nivelación académica, por medio de la creación de cursos por el área de formación continua, que permita emparejar y fortalecer conocimientos adquiridos en secundaria y que son indispensables para el ingreso a la Universidad.

Transición y admisión: El ingreso de datos clave y reales en admisiones permite identificar el nivel de riesgo, por tanto, es necesario fortalecer por medio de la capacitación e instrucciones claras. La información inicial proporcionada es base para identificar perfiles de riesgo y estimar la probabilidad de permanecer o desertar. En este programa se requiere que el personal

de admisiones no solo obtenga información relevante del estudiante sino además que brinde información académica, institucional, social y cultural, dando apoyo y seguimiento constante.

Proceso de inducción amigable: Deben realizarse inmediatamente iniciado el primer nivel, por tanto, debe haber un responsable por carrera que, asista a los niveles inferiores y haga un tours interno y externo a la universidad.

Programas de integración estudiantil: creado en el primer año estudiantil, en la que los estudiantes de niveles inferiores se relacionen con otros estudiantes de niveles superiores, con la finalidad de ayudarlos a construir relaciones con otros. Ejemplo Universidad de Texas.

Levantamiento de información diagnóstica: Para identificar las posibles causas de deserción y desgranamiento, en los primeros niveles, Admisiones debe llevar un registro e informar a las Autoridades Académicas sobre estudiantes en situación de riesgo (Motivos: académicos, económicos, familiares). Además de realizar una ficha de información

Identificación de proyectos formativos: En los primeros niveles, admisiones debe llevar un registro por proyecto formativo de mayor índice de reprobación por carrera e informar a los Subcoordinadores para integrar ayudantes de cátedra con la finalidad de orientar y reforzar a estudiantes de niveles inferiores.

Crear sentido de pertenencia: Trabajo de toda la comunidad universitaria (Decanos, administrativos, profesores, etc) en hacer sentir al estudiante “escuchado”, integrado, en familia, con la integración de grupos creados por el departamento de Bienestar Universitario. Escuchar a los estudiantes y fortalecer actividades de integración y disfrute.

Espacios de trabajo colectivo y servicios integrados: Es necesario aperturar la biblioteca incluso entre horarios de almuerzo del personal administrativo, se ha podido evidenciar que la biblioteca.

Departamento de Retención: con profesionales en Trabajo Social, Psicólogo y Pedagogo. Realiza seguimiento continuo sobre el avance académico, dificultades y problemas personales. Desde inicio de vida académica superior. Enlaza ayudantías de cátedra.

Discusión

Si bien es cierto, la retención en los niveles inferiores (de primero a quinto) es baja, las tasas de retención no alcanzan las expectativas institucionales esperadas. En los últimos años en la Universidad la retención no ha alcanzado el 50% a nivel institucional, las tasas de retención calculadas son preocupantes ya que inciden directamente en la tasa de titulación de la cohorte, así para el año 2016 la tasa de titulación apenas alcanzó el 4.19%, la cohorte para el 2017 alcanzó el 13.99%, para el año 2018 bordeó el 24.55% y para el 2019 bajo al 21.28%

La tasa de titulación por cohorte evidencia el desgramiento y abandono de los estudiantes desde los primeros niveles. La deserción afecta a la Universidad, a la comunidad educativa, a los estudiantes y a sus familias, a pesar de desarrollar procesos de seguimiento e implementar políticas que permitan la titulación, muchos de los estudiantes quienes culminaron su malla con éxito, no alcanzaron su titulación en los tiempos establecidos por incumplimiento de requisitos, descuido o por inconvenientes con sus tutores individuales de trabajos de titulación o incluso por inconvenientes presentados con los examinadores, según levantamiento de información.

Está claro que las autoridades instituciones, hacen esfuerzos por contener a los estudiantes de las carreras a lo largo de todo su recorrido y que, durante el ingreso a la universidad, se focalizan en orientar adecuadamente la matrícula para evitar frustraciones en los aspirantes proporcionando información general, sin embargo, se requiere de características de la profesión que eligen, perfiles de formación profesional y brindar herramientas para valorar sus propias expectativas.

Los estudiantes que ingresan a las diferentes

carreras, provenientes de diferentes contextos por tanto requieren de un reconocimiento institucional, no solo académico sino personal. Existen diversos factores que impulsan la deserción, como la desigualdad de conocimientos y habilidades académicas formales, poco interés por proyectos formativos, problemas en la trayectoria académica, problemas psicológicos y/o personales, preocupaciones financieras, entre otros.

Conclusiones

Las cifras de deserción afectan al sistema educativo universitario, la presencia de esta problemática es latente pues existe en todas las universidades del mundo, sea en altos o bajos porcentajes, incluso en universidades que aparecen en los primeros lugares de Raiting académico por su desarrollo tecnológico y científico. A nivel de país la deserción evidencia en los primeros niveles porcentajes que bordean un 30 y 40%, sin embargo, las tasas de titulación siguen siendo bajas pues bordean entre el 12 y 19%. Si la educación forma parte del desarrollo de los pueblos, es preocupante que los porcentajes de titulación sean sumamente bajos.

A nivel institucional la deserción bordea entre el 30 y 40% en los primeros niveles de carrera, lo que implica un desequilibrio económico y académico para la universidad, pues el alcance de las metas formativas se ve perjudicado debido a que las cifras de deserción van aumentando por corte y por transcurso de tiempo lo que implica tasas de titulación bajas e incumpliendo de los propósitos formativos institucionales.

La Universidad debe disponer de información confiable sobre aspirantes a ingreso e ingresantes y establecimiento de regulaciones generales sobre la implementación de tutorías universitarias recogiendo y sistematizando las experiencias de las unidades académicas.

La diversidad de modos y caminos para acompañar a los estudiantes durante el primer año en la universidad, producto de la evaluación y adecuación continua de las actividades especialmente diseñadas para ellos, para la

comprensión de cada carrera como un espacio singular de formación, que debe ser respetado en su singularidad.

Referencias Bibliográficas

- Abello, R., Vila, I., Perez, V., Lagos, I., Espinoza, C., & Diaz, A. (2016). Artículos / Articles, *58*, 11–34.
- Aldás, D. V. (2017). Percepción sobre el fenómeno de la deserción estudiantil en los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato. *Revista*, (11), 661–669. Retrieved from <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/604>
- Almeida-Lara, L., Cueva, M. C., & Romero-Palacios, A. (2017). Análisis de la equidad de género en la Universidad Técnica de Cotopaxi, *VIII*, 259–268.
- Bazantes, Z. P., Carpio, M. L. R., & Gutiérrez, M. L. Á. (2016). DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN ECUADOR Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL EGRESADO. *Revista Magazine de Las Ciencias. ISSN 2528-8091*, *1*(4), 65–70.
- CEAACES. (2014). Informe General sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas, 1–42. <https://doi.org/10.2775/59382>
- CEAACES. (2017). Articulación de procesos rectores en educación superior: aprobación y acreditación, 29.
- Celis Schneider, R., Flores Ramírez, C. L., Reyes Martínez, M. C., & Venegas Villanueva, H. (2013). Factores de riesgo de deserción presentes en alumnos repitentes de las carreras de enfermería y kinesiología en una universidad chilena. *Ciencia y Enfermería*, *19*(3), 63–71. <https://doi.org/10.4067/S0717-95532013000300007>
- Chong González, E. G. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca, 91–108. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=270>
- Constitución de la Republica del Ecuador. (2008). Publicada en el Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008. *Incluye Reformas*, 1–136. Retrieved from https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Durán, J., & Díaz, G. (1990). Análisis de la deserción estudiantil en la universidad autonoma metropolitana. *Revista de La Educación Superior*, *19*(2), 95–128.
- El Telegrafo. (2019). La deserción universitaria en el país alcanza el 26 %. Retrieved from <https://www.expreso.ec/guayaquil/desercion-universitaria-pais-alcanza-26-1456.html>
- England-Bayrón, C. (2012). Teoría Social Cognitiva y Teoría de Retención de Vincent Tinto: Marco Teórico para el estudio y medición de la auto-eficacia académica en estudiantes universitarios., (2007), 28–49.
- Gabalán Coello, J., & Vasquez Rizo, F. (2016). SABER11 y rendimiento universitario: un análisis del progreso en el plan de estudios. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, *27*(53), 135–161.
- González-Ramírez, T., Pedraza-Navarro, & Inmaculada. (2017). Variables sociofamiliares asociadas al abandono de los estudios universitarios, *35*, 365–388. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/j/298651>
- Ishitani, T. T., & Desjardins, S. L. (2002). a Longitudinal Investigation of Dropout From College in the United States* an Overview of Student Departure Theory. *J. College Student Retention*, *4*(2), 173–201.
- Martelo, R. J., Jimenez-Pitre, I., & Villabona-Gómez, N. (2017). Determinación de factores para deserción de estudiantes en

- pregrado a través de las técnicas lluvia de ideas y MICMAC. *Espacios*, 38(20).
- Moncada-Mora, L. (2014). La integración académica de los estudiantes universitarios como factor determinante del abandono de corto plazo. Un análisis en el sistema de educación superior a distancia del Ecuador, 17, 173–196. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331431248009%0ACómo>
- Passailaigue Baquerizo, R., Olbeida Amechazurra, T., & Galarza López, J. (2014). La deserción y la repitencia en las instituciones de educación superior: algunas experiencias investigativas en el Ecuador, 6, 102–107.
- Pineda Báez, C., Pedraza Ortiz, A., & Moreno, I. (2011). Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente. *Educación y Educadores*, 14(1), 7.
- Ramírez-Rueda, M., Urrego-Velásquez, D., Páez-Zapata, E., Velásquez, C., & Hernández Ramírez, E. (2008). Perfiles de riesgo de deserción en estudiantes de las sedes de una universidad colombiana, 38 (1), 275–297. <https://doi.org/https://doi.org/10.18800/psico.202001.011>
- Rubio, M., Tocain, A., & Mantilla, M. (2012). La deserción universitaria en los primeros niveles y la inserción laboral de los graduados. Proyecto Alfa III, DevalSimWeb. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, 1, 26–35.
- Senescyt. (2015). Informe de rendición de cuentas 2015. Retrieved from <https://www.educacionsuperior.gob.ec/rendicion2015/assets/informe-de-rendición-de-cuentas-2015.pdf#>
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64–85. <https://doi.org/10.1007/BF02214313>
- Superior Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación, C. (2009). Evaluación De Desempeño Institucional De Las, (14). Retrieved from https://cei.epn.edu.ec/Documentos/CONEA/INFORME_FINAL_UNIVERSIDADES_M14.pdf
- Tinto, B. V. (1997). Universities as learning organizations, (February), 2–4.
- Tinto, V. (1989). Definir la desercion: Una cuestion de perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 18(71), 160. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Tomás, J., & Gutiérrez, M. (2019). Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción académica en estudiantes universitarios Contributions of the self-determination theory in predicting university students ' academic satisfaction, 37, 471–485.
- Torres, G. J. Z. V. K. G. R. M. L. H. G. (2018). Análisis de la deserción estudiantil en las universidades del Ecuador y América Latina. *Revista Pertinencia Académica*, 91(5), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Viteri, D., & Uquillas, M. (2011). Estudio sobre la deserción estudiantil en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Matriz, en los niveles 1ro, 2do y 3ero todas las Facultades y Escuelas del primer semestre del año académico 2007-2008 ., 1, 116. Retrieved from <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/3454/T-PUCE-3398.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zavala-Guirado, M. A. (2018). Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios, 4, 59–69. <https://doi.org/10.24016/2018.v4n1.103>