

**Análisis de la implementación de la metodología DPRAC
en el bachillerato técnico colegio Jatari Unancha**

**Analysis of the implementation of the DPRAC
methodology in the Jatari Unancha technical high school**

Javier Andrés Tello-Luna ¹

**Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Jatari Unancha” -
Ecuador
2javiand93@gmail.com**

José Humberto Mejía-Candelejo ²

**Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Jatari Unancha” -
Ecuador
Josephmejia-1990@hotmail.com**

Rosa Roxana Chiquito-Chilan ³

**Universidad Bolivariana del Ecuador - Ecuador
rchiquitoc@ube.edu.ec**

doi.org/10.33386/593dp.2025.2.2989

V10-N2 (mar-abr) 2025, pp 269-280 | Recibido: 12 de diciembre del 2024 - Aceptado: 28 de enero del 2025 (2 ronda rev.)

1 Ingeniero Agrónomo, estudiante de la maestría en Pedagogía con mención formación técnica y profesional, docente de la Unidad Educativa “Jatari Unancha”

2 Estudiante de la maestría en Pedagogía con mención Formación Técnica y Profesional de la Universidad Bolivariana del Ecuador; Docente a contrato en unidad educativa Jatari Unancha.

3 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1650-8453>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

Ecuador al ser un país soberano y democrático, conocida como una nación pluricultural, multiétnica e intercultural, se ha fomentado la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) y con su método DPRAC (Diagnóstico, Partir de la experiencia, Reflexión, Ampliación del conocimiento y Cambio de la Realidad), dentro del SEEIC (Sistema Educativo Experimental Intercultural Cotopaxi), donde se refuerza la necesidad de fomentar prácticas que tienen que ver con el aprendizaje así como la experimentación de prácticas interculturales bilingües en el entorno de educación actual para conservar las raíces y legados ancestrales. El objetivo es entender cómo se ha gestionado la implementación de la metodología DPRAC, en un entorno intercultural en el que se encuentran los estudiantes del bachillerato técnico del colegio Jatari Unancha. La metodología es cualitativa y cuantitativa con uso de la encuesta para 120 estudiantes pertenecientes al bachillerato técnico del Colegio Jatari Unancha y a tres docentes de diversas asignaturas para entender si se está implementando dicha metodología según su percepción, conocimiento y proyección. Se dio como resultado que, la mayoría de estudiantes y docentes indican que si se realiza en la institución prácticas interculturales una de ellas es el aprendizaje del kichua, sin embargo, hay estudiantes que no están del todo motivados en dichas prácticas. Se concluye que, es indispensable el fomento de prácticas interculturales con la metodología DPRAC, a partir de acciones colectivas con uso de elementos como las TIC, prácticas de tradiciones y costumbres ancestrales y otras que fortalecerán el uso de esta metodología en la educación intercultural bilingüe.

Palabras claves: metodología, conocimiento, educación, percepción, bilingüismo.

ABSTRACT

It has been possible to perceive that in Ecuador, being a sovereign and democratic country, as well as one of its basic characteristics is that it is a pluricultural, multiethnic and intercultural nation, Intercultural Bilingual Education (EIB) has been promoted and with its DPRAC method (Diagnosis, Starting from experience, Reflection, Expansion of knowledge and Change of Reality), within the SEEIC (Cotopaxi Intercultural Experimental Educational System), where the need to promote practices that have to do with learning as well as the experimentation of bilingual intercultural practices in today's education environment to preserve ancestral roots and legacies. The objective is to understand how the implementation of the DPRAC methodology has been managed, in an intercultural environment in which the technical high school students of the Jatari Unancha school are located. The methodology is qualitative and quantitative with the use of the survey for 120 students belonging to the technical high school of the Jatari Unancha School and three teachers of various subjects to understand if said methodology is being implemented according to their perception, knowledge and projection. The result was that the majority of students and teachers indicate that if intercultural practices are carried out at the institution, one of them is the learning of Kichua; however, there are students who are not completely motivated in these practices. It is concluded that the promotion of intercultural practices with the DPRAC methodology is essential, based on collective actions with the use of elements such as ICT, practices of ancestral traditions and customs and others that will strengthen the use of this methodology in bilingual intercultural education.

Keywords: methodology, knowledge, education, perception, bilingualism.

Introducción

Durante los años 1975 al 2010 se guardó una memoria del Sistema Educativo Experimental Intercultural Cotopaxi (SEEIC), siendo que, este inició con un colectivo de padres Salesianos, hermanas Lauritas, voluntariado internacional que vino al Ecuador en la Operación llamada Matto Grosso y también a ellos se unieron los voluntarios del Ecuador, de tal forma que apoyaron al pueblo indígena, según la solicitud del Concilio Vaticano II, y la Segunda Conferencia del Episcopado Latino en Medellín, para recobrar la dignidad de las comunidades indígenas y acompañarlos a la lucha continua, con el uso de la experiencia en el aula y también la capacidad para lograr el auto reconocimiento y respeto de las creencias de los pueblos (Manangón, 2015).

Adicionalmente, el SEEIC pretendió construir el territorio indígena, es decir donde se asocian las relaciones sociales, así como los fraccionamientos sociales, que han dado paso a la participación continua de actores en el proceso educativo intercultural bilingüe que verifican el rol fundamental de los ayllus (Pilaguano, 2018), ya en los 70 después de vivir controlados por los hacendados, los ayllus de Guayama tuvieron su organización propia, y se dio un juicio en contra de los hacendados, y así es que, en 1974 se dio el proyecto de la Educación Intercultural Bilingüe en la comunidad de Guayama en San Pedro de Quilotoa donde se apoyó el proyecto SEEIC.

En la actualidad, en el Ecuador, al ser país soberano y democrático, dispone desde la Constitución del Ecuador (2008) en el artículo 29 indica que “El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y cultura”. Es desde allí que ingresó en vigencia el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB), ya que este modelo se plasmó en el contexto de un nuevo modelo de Estado de derechos, justicia, interculturalidad y plurinacional, con su fin encaminado a cumplir los Derechos Colectivos, de la Constitución, y la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), así como de

los instrumentos internacionales para dar paso al uso y gestión de un Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (Ministerio de Educación, 2013).

Cabe destacar que, en el Ecuador hoy se habla de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) y con su método DPRAC (Diagnóstico, Partir de la experiencia, Reflexión, Ampliación del conocimiento y Cambio de la Realidad) que ha sido propuesto por el SEIC: Sistema de Escuelas Indígenas de Cotopaxi (Doicela, 2019). Teniendo claro que, el SEIC, es una propuesta innovadora en torno a la educación enfocada en las comunidades kichwa, en lo que se refiere a cubrir los cantones y parroquias de la provincia de Cotopaxi, siendo que, este proceso se ha iniciado en la década de los años setenta del siglo XX, con la idea de lucha por una educación propia, es decir donde haya la posibilidad de gestionar la dignidad humana.

A su vez, cabe mencionar que, el Sistema de Escuelas Indígenas de Cotopaxi (SEIC) incluye una propuesta de alfabetización, con el uso de los paradigmas de Paulo Freire acoplados a aspectos como la libertad del pueblo oprimido, marginación, explotación, necesidad de cubrir necesidades de dicho pueblo, además de la urgencia por no perder los derechos y valores culturales, con la alfabetización, tanto de letras como del contexto en el que se vive por medio de la concientización al usar teorías al respecto (Poaquiza, 2013).

Se habla de la cultura Andina Quichua como aquella que ha dejado grandes legados y se verifica la cosmovisión de esta asociada con el uso de valores, principios, tradiciones, costumbres, que todavía se han mantenido de generación en generación gracias a los saberes ancestrales, en un entorno subjetivo (Carrión, y otros, 2021), donde el mito es que le involucra la comprensión semántica y semiótica de su entorno y sus relaciones con la sociedad posmoderna, donde la lengua Kichwa se consolida, para escribir en el entorno político partidista la utilización del kichwa es un gran privilegio.

A su vez, el SEIC ayuda al fomento de procesos cognitivos y de carácter empírico en un entorno que se sostiene de postulados encaminados a la construcción del pensamiento individual y colectivo, como los dichos por Paulo Freire, Lev Vigotski, David Kolb y profundizando en aspectos de la interculturalidad. Es así que, luego de casi cincuenta años el SEIC ha permitido responder a las necesidades tanto sociales como culturales y políticas, así como ha generado la construcción de una propuesta de educación desde el aspecto simbólico y de carácter epistémico territorial (Doicela, 2019). La idea es enfocarse en las familias y comunidades indígenas por medio del uso del diálogo, así como la reflexión crítica en torno a las condiciones de vida, de tal manera que sea posible la implementación de proyectos productivos que aporten al desarrollo integral de las comunidades.

El DPRAC a su vez, se asocia a los recursos que son diseñados por educadores populares, ya que por ejemplo en los primeros años del 2010 al 2016 cuando se gestionó esta metodología se trabajó con cartillas para aprendizaje del kichwa y luego se usaron folletos, y más tarde se usó módulos de autoformación de las cinco áreas básicas: Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Literatura (Poaquiza, 2013).

En el enfoque axiológico, la propuesta del SEIC a partir de la metodología DPRAC se anexa a la interculturalidad, como aquel sistema de asociación de diálogo, discusión, reflexión, transgresión, que gestiona una lógica de auto representatividad, así como la relación con el ecosistema, el entorno natural y social de hoy y según las culturas a las que se representa.

La idea fundamental de la propuesta pedagógica con la metodología DPRAC está fundamentada en los principios dados por Paulo Freire, a partir de la necesidad de la transformación social, de tal manera que sea posible generar estrategias de resistencia al modelo de hegemonía educativa que se ha mantenido a lo largo del tiempo. Allí es que, el SEIC se prepara como un proyecto de autogestión para la educación indígena donde

se proponen diversas alternativas para lograr un trabajo educativo colaborativo en el contexto curricular, metodológico y también posibilitando las herramientas didácticas necesarias para llevarlo a cabo. Pues Freire (2018) ya lo dice que “la mayor innovación educativa se construye a partir de un método que se compromete con la vida y piensa en la existencia” (Freire, 2018, pág. 57).

Es así que, el método DPRAC parte de los siguientes procesos:

1.- Diagnóstico: Es la primera etapa de metodología, como una herramienta clave de producción del aprendizaje en los estudiantes, la cual activa los saberes anteriores como aquellos conocimientos, habilidades, destrezas de la persona, respondiendo al ¿para qué? Como aquella interrogante que ayuda al docente a recopilar los principales aspectos pedagógicos para identificar al estudiante, también determina lo que le gusta saber al estudiante o qué le interesa en asociación con lo que aprende. Invita también a la exploración que ayuda a encaminar el proceso a la razón y pensamiento crítico.

Hay estrategias de trabajo que se orientan para lograr el diagnóstico como son: el diálogo informal, tareas individuales o grupales, cuestionarios de sondeo, construir mapas semánticos, escritura de reseñas individuales o grupales.

2.- Se parte de la experiencia: Esta es la segunda etapa de la metodología y ayuda a la ejecución de actividades laborales con el estudiante para adentrarlo en el conocimiento. Es ahí cuando los docentes hacen la pregunta de ¿para qué?, y la respuesta está en la práctica del aula, así como también permitirá que los estudiantes concienticen sobre el entorno que les rodea, comprendiendo la realidad de la sociedad y la cultura, como un enfoque vivencial.

3.- Reflexión: Esta es la tercera etapa metodológica, donde se da una comunicación para tomar decisiones pertinentes, aquí interviene la dialéctica que compara la reflexión con la configuración entre lo que el estudiante

sabe y ha experimentado y reflexionado, frente al proceso pedagógico. Aquí también es indispensable la experiencia familiar, en torno a buscar que los estudiantes construyan una propuesta de educación enfocada en sus propias vivencias en la vida comunitaria e identifiquen si hay un desequilibrio cognitivo, solo a partir de la reflexión, ya que se requiere enfrentar mitos para lograr el razonamiento crítico y aportar al pensamiento del estudiante, en relación con su propia realidad intercultural.

En esta etapa se responde a la pregunta ¿para qué? Porque se asignan las experiencias vividas, cuando se comparten ideas, pensamientos, sentimientos, opiniones, desde la dialéctica y la discriminación de la subjetividad del estudiante. También se puede responder a preguntas como ¿Qué necesito aprender para lograr los objetivos de la unidad?, ¿cómo lo hago?, es ahí cuando el docente debe responder a las necesidades según el contexto, por eso es importante mantener una comunicación activa entre el estudiante y el docente como fundamento que acerca al conocimiento, ya que para responderlas se necesita imaginación y creatividad, donde el docente es un mediador, además aporta al estudiante al desarrollo reflexivo.

4.- La ampliación del conocimiento: Se ingresa en el diálogo según las diferentes teorías de autores, y es ahí cuando se sistematizan ideas propias, así como se dan las respuestas necesarias para lograr un análisis reflexivo. Es donde se produce la experiencia del aprendizaje, para construir el conocimiento por el estudiante, con el aporte del docente como un guía, pues no solo es quien trasmite la información, sino que, para construir el pensamiento se ha de responder al ¿para qué? A partir de la capacidad del estudiante por lograr una sistematización, organización, ampliación de la información según el entorno. Y también permite la comprensión lectora, y el afianzamiento de la escritura, de tal forma que sea posible un proceso metodológico efectivo.

También se ha de responder al ¿cómo? Para construir el contenido científico, de tal forma que se puede utilizar herramientas didácticas como: la lectura, actividades del módulo, lectura

de libros, revistas e información adicional, escucha de notas o explicación del docente, escritura de resumen, mapas conceptuales, y otros.

5.- El cambio de realidad: En dicha etapa se verifica la necesidad de poner en práctica todas las etapas anteriores, pues cuando el aprendizaje ya ha sido adquirido, los estudiantes tienen aquella capacidad de analizar o dar paso a nuevos conocimientos, socializarles y compartirlos en la comunidad. Al preguntarse ¿para qué? Es posible la aplicación de procedimientos didácticos donde el estudiante fomenta el conocimiento científico para transformar la realidad desde lo que se aprende y fomentar así las competencias y participación grupal.

El ¿Cómo? Se lo define con estrategias como: proyectos pequeños individuales o colectivos, ya sea en la institución educativa o en la comunidad, ejecución de exposiciones, ejecución de publicaciones, mingas y otros.

A partir de lo dicho la pregunta de investigación a solventar en el presente artículo es ¿cómo se ha logrado implementar la metodología DPRAC actualmente en el bachillerato técnico del colegio Jatari Unancha?; adicionalmente, se debe entender cómo se ha gestionado la implementación de la metodología DPRAC, en un entorno intercultural en el que se encuentran los estudiantes del bachillerato técnico del colegio Jatari Unancha.

Método

Se realizó una investigación descriptiva donde se analizó si realmente se ha implementado la metodología DPRAC en el bachillerato técnico producción agropecuaria del colegio Jatari Unancha en el centro de intercambio Angamarca, teniendo claro que forma parte de la red de instituciones de Cotopaxi cuya base está en torno a la educación intercultural.

El método empleado es el inductivo, que permite analizar la información a partir de las observaciones realizadas acerca del uso de la metodología DPRAC en el bachillerato

técnico de la institución de estudio. Según Ayala (2021), menciona que, “el investigador busca interrelaciones entre el sujeto de investigación y todo lo que le rodea, a sabiendas de que debe observarse atentamente”. La investigación se llevará a cabo mediante un enfoque mixto, enfoques cuantitativos y cualitativos basados en diferentes técnicas, como la observar, entrevista y encuesta, ayudaran a recopilar información de los sujetos de investigación a partir de preguntas sobre sus respectivos temas (Arias, 2021). Por lo tanto, la investigación se dará de manera cualitativa y cuantitativa, donde se aborda el problema de estudio para obtener información para su posterior tabulación, análisis y posterior interpretación.

En cuanto a lo cuantitativo se resalta la información obtenida sobre datos de percepción de los estudiantes de bachillerato técnico del colegio Jatari Unancha, a partir del uso de las encuestas. El nivel cualitativo se logró al tener resultados de la toma de tres entrevistas a tres docentes de bachillerato técnico de la unidad educativa en mención, para determinar si están implementando la metodología DPRAC.

Cabe mencionar que el método cuantitativo es el conjunto de estrategias para obtener y procesar información en magnitudes numéricas para su posterior interpretación, y el método cualitativo son los procedimientos que facilitan la recolección de información sobre el objeto de estudio (Paute, 2022). La combinación de ambos juega un papel fundamental en la investigación, proporcionando una mayor profundidad en el análisis e interpretación de datos acercándonos de manera directa al problema investigado. El procesamiento de información recopilada permitió evidenciar el uso de esta plataforma en el proceso de enseñanza y aprendizaje, seguidamente emplea la investigación cualitativa, mediante el método deductivo para la flexibilidad del procesamiento de información (Manrique, et.al, 2022). Empleando la observación como técnica a través de la percepción directa, se puede evidenciar el uso de este recurso para la enseñanza con el finde conocer la realidad del problema de investigación y obteniendo la información para su respectivo

procesamiento y análisis de resultados (Logroño, 2023).

La técnica aplicada fue la observación no participativa, para tener una perspectiva de cómo se está implementando la metodología DPRAC en las aulas de clase bajo la visión del estudiante frente a lo que dice el docente.

También se utilizó fuentes terciarias de información como de artículos científicos de revistas indexadas, tesis y documentos de repositorios de universidades, así como investigaciones de diferentes autores, relacionados con el tema de investigación, para su correcto desarrollo.

Según lo descrito por Ramírez (2002) la muestra es un grupo relativamente pequeño de una población con características semejantes. Debido a que la población es pequeña, se incluirá a la totalidad de la misma tanto para docentes como para estudiantes, generando un muestreo por conveniencia, donde se incluye:

- Sujeto de estudio: Información proporcionada de la base de calificaciones de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Jatari Unancha”; año lectivo 2017-2018.
- Población: 3 docentes y 120 alumnos de Primero de bachillerato, total 123 personas
- Tiempo: Segundo Trimestre del Periodo Lectivo 2023 – 2024.

Los estudiantes de bachillerato técnico de la institución de estudio son los beneficiados directos con esta investigación ya que, tendrán bases sobre las cuales analizar si en la institución se está llevando a cabo el uso de la metodología DPRAC.

Para la investigación se utilizaron recursos estadísticos en la comparación DE rendimiento académico por niveles de aprendizaje, de primero a tercer año de bachillerato técnico en producción agropecuaria en la materia de cultivos de ciclo corto.

El muestreo para desarrollar el presente estudio se realizará de forma no probabilística, mediante un muestreo por conveniencia. Por otra parte, no existen riesgos de la población vulnerable ya que la investigación en los pacientes no implica procedimientos altamente invasivos ni riesgosos.

Si bien, la metodología DPRAC se encuentra en vigencia en Cotopaxi, falta mucho por hacer para su refuerzo en el campo educativo práctico del diario vivir, porque muchas instituciones educativas de la zona todavía no han aplicado el método como parte del contexto educativo, sin la ejecución de un proceso estándar de diagnóstico, experiencia, reflexión, ampliación del conocimiento y cambio de la realidad, pues hay docentes que se quedan en alguna pero no en todas estas etapas de la metodología, algo que por supuesto limita su aplicación y su eficacia.

Resultados

A continuación se presentan los principales hallazgos encontrados a partir del uso de la metodología DPRAC.

Es posible percibir que, si bien el método DPRAC ya se viene utilizando hace más de una década en la Provincia de Cotopaxi, su idea fundamental está en el uso de la gestión de proyectos y la solución de problemas. Por lo tanto, la pandemia de COVID-19 fue una situación de influencia significativa en el campo educativo, lo cual significó la necesidad de adaptarse a nuevos contextos, a partir de ello se analiza el antes y después del uso del método DPRAC en la educación en Cotopaxi, según lo descrito en la Tabla 1:

Tabla 1
Cuadro comparativo de uso del método DPRAC antes y después de la pandemia

Proceso DPRAC	Antes de la pandemia	Después de la pandemia
Diagnóstico	Se hacía una observación directa al entorno áulico sin distinción de necesidades individuales de cada estudiante	Se comenzó a ejecutar diagnósticos en línea con uso de videollamadas y otros mecanismos de análisis remoto, fomentando el uso del big data y tecnologías
Planeación	Se la ejecutaba por parte del personal administrativo y directivo de la institución, y bajo el PEA de forma directa y personal	Se acentuó el trabajo colaborativo al migrar a plataformas virtuales como Classroom
Realización	La ejecución del currículo era netamente presencial en el aula de clase y no fuera de ella	Se adoptó tecnologías para el acceso remoto y de automatización
Análisis	Se analizaba la situación personal de cada estudiante en reuniones entre docentes y directivos de área de cada asignatura	Se potenció en reportes educativos con uso de herramientas virtuales, que facilitó la descentralización de su análisis
Control	Las evaluaciones formativas eran de forma física, en el aula de clase y bajo la supervisión del docente	Las evaluaciones fueron en tiempo real y no solo formativas sino que se acentuó en la información metacognitiva.

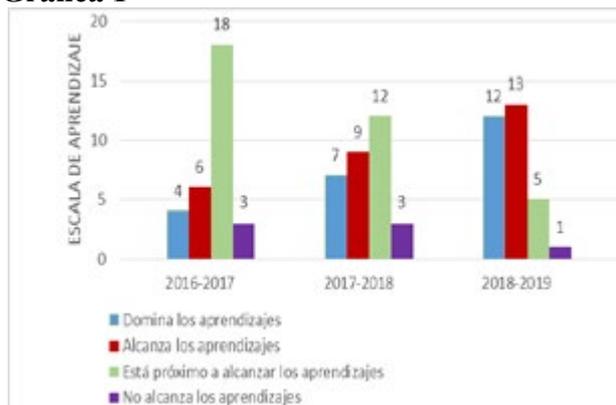
Luego de hacer un comparativo entre el uso del método DPRAC antes y después de la pandemia fue posible identificar que, se puede plantear una propuesta de mejora de su uso, con refuerzo y ampliación del uso de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje, desde el diagnóstico, realización, análisis y su respectivo control, aprovechando el uso de plataformas digitales, que refuercen y faciliten el trabajo individual y colaborativo en tiempo real.

A continuación, se incluyen los resultados estadísticos de los estudiantes del área técnica agropecuaria, en la asignatura de Cultivos de Ciclo Corto del bachillerato técnico del colegio Jatari Unancha, en los cuales se clasifica el nivel de aprendizaje de los estudiantes en los años lectivos 2016-2017, donde no se aplica la metodología DPRAC; y a partir del año lectivo 2017-2019 donde se aplica dicha metodología,

encontrando resultados significativos en los niveles de aprendizaje.

Según la tabla 1, la información de los registros de calificaciones de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe “Jatari Unancha”, año lectivo 2016-2019 correspondientes a primero, segundo y tercero de bachillerato técnico, del área de producción agropecuaria, en la asignatura de cultivos de ciclo corto el nivel de aprendizaje se medirá de acuerdo a la siguiente escala: domina los aprendizajes corresponde a la calificación de 9,00 alcanza los aprendizajes corresponde a una calificación de 8,00, está próximo a alcanzar los conocimientos corresponde a una calificación de 7,00 y por último no alcanza los aprendizajes será una calificación igual o menor a 6,00 puntos lo cual se detalla periodo en la tabla 1.

Grafica 1



En el gráfico, se puede observar el levantamiento de información según los archivos de calificación de la unidad educativa Jatari Unancha con relación a la asignatura de cultivos de ciclo corto determinando que en los años correspondientes al 2016-2019 que los alumnos tomados como muestreo cursaron primero segundo y tercero de bachillerato, se observa que hay diferencias significativas en las escalas de medición del conocimiento haciendo referencia que en el año lectivo 2016-2017 existieron 4 alumnos correspondiente al 12,90% del muestreo que dominan el conocimiento enfatizando que en este año se implementó la metodología de aprendizaje DPRAC; posteriormente se puede evidenciar que en el año 2017-2018, los alumnos que dominan el conocimiento incrementaron

a 7 alumnos correspondiente al 22,58% y por último en el periodo 2018-2019 se culmina con 12 alumnos correspondiente al 38,71% teniendo resultados positivos con la implementación de dicha metodología.

La Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Jatari Unancha”, en sus inicios aplicaba una metodología diferente que se basaba en tres ejes de enseñanza-aprendizaje; ver, juzgar y actuar; con referencia al gráfico en el año lectivo 2016-2017 se comprueba que el número de estudiantes que están en la escala “próximos a alcanzar el aprendizaje” es elevada.

Según la tabla 2, cuyos datos reflejan los resultados de la escala de aprendizaje a partir del año lectivo 2020-2021 hasta 2022-2023, con los estudiantes de la figura técnica de producción agropecuaria en la asignatura de cultivo de ciclo corto; años lectivos donde se encuentra en vigencia la metodología DPRAC.

Grafica 2

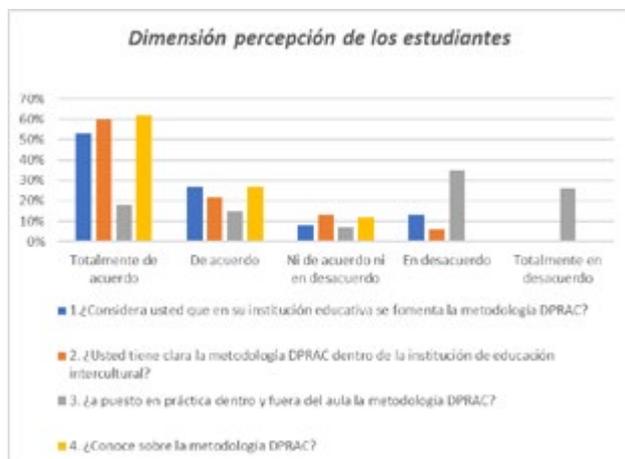


En el gráfico, se puede observar el levantamiento de información según los archivos de calificación de la unidad educativa Jatari Unancha con relación a la asignatura de cultivos de ciclo corto determinando que en los años correspondientes, que los alumnos tomados como muestreo cursaron primero segundo y tercero de bachillerato, se observa que hay diferencias significativas en las escalas de aprendizaje dando como resultado que en esta cohorte de estudiantes existe un mayor porcentaje que dominan el aprendizaje; demostrando así que la metodología DPRAC utilizado en todo

este proceso ha sido de gran ayuda para lograr la enseñanza-aprendizaje con calidad y eficiencia.

Grafica 3

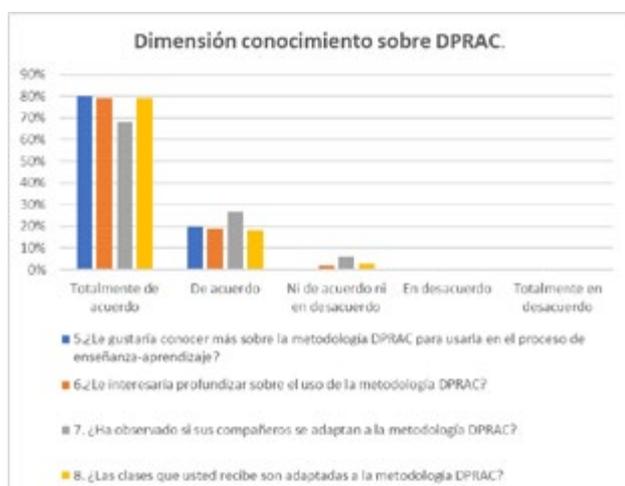
Dimensión percepción de los estudiantes



Tal como se observa en la Tabla 1, se constata que, la mayoría de estudiantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo sobre la idea de que en su institución educativa se fomenta la metodología DPRAC en la educación intercultural bilingüe, mientras que la mayoría también se observa que tiene clara la metodología institucional de educación, mientras que, el problema se observa porque la mayoría está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en práctica de la metodología DPRAC dentro y fuera del aula, a pesar de que esta es la herramienta actual dentro de la unidad Intercultural Bilingüe “Jatari Unancha”.

Grafica 4

Dimensión conocimiento sobre DPRAC.

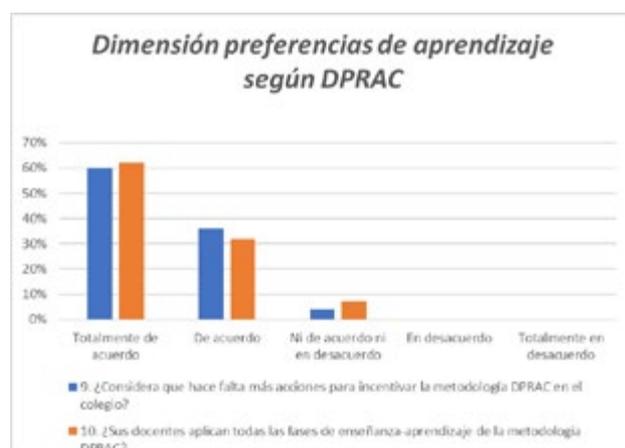


De acuerdo a la Tabla 2 se observa la dimensión de conocimiento sobre la Educación Intercultural Bilingüe (EIB), SEEIC y metodología DPRAC, donde se verifica que, a la mayoría si le gustaría conocer más sobre la metodología DPRAC para utilizarla en su contexto intercultural bilingüe a nivel educativo, mientras que, la mayoría afirma que también está totalmente de acuerdo en que le agradaría profundizar acerca del uso del lenguaje kichua en el aula de clase, así como, la mayoría de estudiantes si han mirado si sus compañeros usan el lenguaje kichua en clase, y también la mayoría está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que les han dado clases sobre cómo fortalecer la cultura indígena.

Lo anterior es un referente de que en la institución educativa si se está tratando el tema de la educación bilingüe intercultural (EIB) pero todavía falta mucho por hacer sobre el tema específico del DPRAC sobre lo cual se ha de impartir clases o capacitaciones a los estudiantes en la institución educativa de estudio.

Grafica 5

Dimensión preferencias de aprendizaje según DPRAC



En la Tabla 3, se define la dimensión preferencias en torno al aprendizaje según DPRAC, donde la mayoría de estudiantes están totalmente de acuerdo o de acuerdo en que hace falta más acciones para incentivar la cultura indígena en el colegio, y además la mayoría también está de acuerdo con que los docentes usan recursos digitales o manuales para fomentar

la cultura indígena, sin embargo, hace falta su refuerzo por las respuestas de la Tabla 2.

A continuación, se incluyen los resultados de la toma de entrevistas a tres docentes de diversas asignaturas del bachillerato técnico de la institución de estudio, donde se dieron los siguientes resultados principales.

Tabla 1.
Resultados de las entrevistas a docentes

PREGUNTA	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Como docente de una unidad educativa de EIB, ¿qué tipo de estrategia usted aplica para fomentar la educación intercultural?	Sí claro que se usa estrategias por ejemplo, al inicio de la clase se hace una dinámica donde se expone las experiencias en el ámbito agrícola.	Sí, usamos metodología para el aprendizaje y/o afianzamiento del sector agropecuario.	Se hacen integraciones entre grupos y se les hace exponer las experiencias sobre agricultura tradicional y convencional.
¿Está de acuerdo con que el SEEIC incluya como metodología el DPRAC? ¿Por qué?	Sí claro de hecho eso es parte de la planificación curricular que nos exigen en la institución	Sí porque en el Plan anual ya se nombra a la metodología DPRAC la cual debe ser necesariamente usada	Sí estoy de acuerdo pero primero pienso que nos deben capacitar bien en el tema a los docentes
¿Cree usted que en la institución se debería incentivar más prácticas relacionadas con la EIB con uso de la metodología DPRAC?	Sí claro se podría fomentar más prácticas por ejemplo se podría incluir un día de campo a una finca integral.	Sí, hay que reforzar aún las prácticas de campo ya que la mayoría de nuestros estudiantes al culminar sus estudios secundarios optan por entrar al mundo laboral.	Si, se podría incluir el uso de TIC para lograrlo
¿Piensa que los estudiantes se sienten motivados en usar la metodología DPRAC?	En parte sí, porque les agrada a la mayoría hacer prácticas.	Sí les incentiva a la mayor parte pero hay otros estudiantes que son indiferentes al tema	Algunos si se motivan pero otros no, es como si estuvieran ya más arraigados a prácticas modernas.

De acuerdo a lo visto en la Tabla 4 se puede observar que todos los docentes entrevistados, confirman que si usan algún tipo de estrategia para fomentar la educación intercultural con base en la metodología DPRAC.

Adicionalmente, todos los docentes están de acuerdo con que el SEEIC incluya como

metodología el DPRAC, pero así también hablan de recursos donde ya se integra y se nombra el DPRAC como en el plan anual intercultural, en las planificaciones curriculares, pero un docente afirma que sería adecuado que primero se capacite a los docentes sobre el tema.

También, se habla del fomento de más prácticas relacionadas con el BT, se habla de incluir un día de Visitas técnicas, así como se sugiere usar herramientas como las TIC para el fomento de la formación técnica, en donde los estudiantes obtengan habilidades y experiencias útiles para un futuro profesional.

Adicionalmente, la mayoría de docentes dicen que si hay estudiantes motivados por prácticas de BT con uso de la metodología DPRAC pero todavía hay ciertos estudiantes que prefieren el BGU.

Discusión

En la Constitución del Ecuador (2008) en el artículo 343 “sobre el sistema nacional de educación integrará una visión intercultural acorde con la diversidad geográfica, cultural y lingüística de la nación, y el respeto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades”, es decir que, desde la propia constitución del Ecuador se articula la facultad al sistema educativo para promover aquellas prácticas interculturales.

Si bien, en el caso del presente proyecto, se ha observado aspectos que tienen que ver con las prácticas de Educación Intercultural Bilingüe que si se están implementando según lo dicho por la mayor parte de estudiantes de bachillerato del Colegio Jatari Unancha y los docentes de estos estudiantes, principalmente enfocándose en la enseñanza-aprendizaje, como claro referente de asignación de la metodología DPRAC.

Sin embargo, se observan aspectos como la falta de refuerzo de estrategias de incentivo del aprendizaje de prácticas, a partir de la metodología DPRAC, (Diagnóstico, Partir de la experiencia, Reflexión, Ampliación del conocimiento y Cambio de la Realidad)

teniendo en cuenta lo dicho por Freire (2018) “la perspectiva intercultural no se limita solo al reconocimiento de diferencias, comparaciones y colecciones, sino que se fomenta en darles el valor necesario que las pone en juego y las ubica en perspectiva”.

Es decir, no basta solo aplicar la metodología DPRAC en la institución, sino que es necesario fomentar en los estudiantes la importancia de aplicar sus conocimientos dentro del ámbito laboral, ya que en la última fase metodológica correspondiente al cambio de la realidad, es donde la mayoría de estudiantes se han inclinado a áreas no afines a las estudiadas durante su proceso de vida estudiantil.

El ver, juzgar, actuar; la Pedagogía liberadora de Paulo Freire y la teología de la liberación nos impulsan a cambiar todas las cosas que atentan a la vida humana, a la comunidad, al diálogo, a la generosidad, al encuentro fraterno.

Los niños y las niñas y adolescentes en la escuela y especialmente en el aula se preparan para aprender, a profundizar los saberes de sus ayllus y comunidades. Pero también hacer uso de los códigos de la ilustración; se capacita a enfrentar las crisis y a buscar las estrategias adecuadas e innovadoras para resolver los problemas.

Nuestro empeño es seguir creciendo en humanidad, buscando siempre ser mejores personas, al servicio del ayllu, comunidad y sociedad. El empeño de Educadores, niños-niñas y padres de familia es vivir los valores éticos del mundo Andino y de los que propone Jesús al ayllu, a la comunidad. Que la ciencia y la tecnología se democratizen para construir una sociedad más justa. Se hace necesario seguir luchando por una redistribución equitativa de los bienes públicos y privados, seguir luchando por la ética del quehacer político y eso lo vamos a sostener desde los procesos educativos generados en los pueblos ancestrales mediante la metodología DPRAC.

A partir de lo dicho la limitación principal que se evidencia en la presente investigación

es la falta de conocimiento en los estudiantes sobre la relevancia de la implementación de la metodología DPRAC en su proceso de formación de dichos estudiantes, también se observa la carencia de bibliografía y estudios actualizados sobre la metodología DPRAC, pues si bien se habla en la mayoría de teorías de las nuevas metodologías activas como el uso del aprendizaje colaborativo o cooperativo, así como el aprendizaje basado en objetos o proyectos, pocos son los estudios concretos que tratan sobre este tipo de metodología innovadora que pretende crear un diagnóstico, desde la experiencia, reflexión, ampliación de conocimiento y la urgencia por cambiar la realidad.

Un tanto ello se podría similar a la metodología socio constructivista que “es un enfoque que considera que el aprendizaje es la construcción activa de significado por los estudiantes, lo que implica que el conocimiento no es transmitido de forma pasiva sino que el estudiante es un ente activo en la construcción de su propio entendimiento” (Escuela de profesores del Perú, 2020). Sin embargo, en la metodología DPRAC se saca a relucir aspectos propios del aprendizaje sobre prácticas.

Este artículo científico esta direccionado a explorar en estrategias: como casas abiertas, charlas con emprendedores, visitar emprendimientos, participar en concursos para emprendedores, prácticas en las grandes empresas del entorno, que cambien el contexto de la realidad como crear emprendimientos los cuales pueden ser sustento familiar y de la misma forma crear nuevas fuentes de trabajo para las personas del entorno haciendo así que evitemos la migración de las comunidades y por ende tener un adelanto en el entorno con nuevos proyectos productivos, familiares y a nivel de la sociedad, por otro lado también el perfil del egresado se enfoca a concientizar y poner en práctica el cuidado la protección del entorno social.

Para cambiar la realidad en la institución educativa Jatari Unancha en específico en la figura profesional de agropecuaria se pretende implementar prácticas profesionales en las diferentes empresas con índole de producción a

gran escala; e ir fomentando la implementación de pequeñas unidades de producción agropecuaria “UPA” para que sirva de sustento familiar y a futuro sea un sustento económico a nivel de la comunidad y por qué no a nivel de la provincia y del país. En este contexto en la unidad educativa Jatari Unancha en su formación en la figura profesional de agropecuaria a nivel de Bachillerato se fomenta la formación, educativa con espíritu emprendedor ya que esta figura profesional cuenta con campos experimentales; que con este trabajo investigativo se pretende ir mejorando la preparación educativa tanto en la teoría como en la práctica en el caso de la metodología DPRAC se enfoca en la parte práctica en la última fase relacionada al cambio de la realidad en cada caso se va a realizar proyectos prácticos desde primero BT en las diferentes asignaturas, creando proyectos secuenciales para poder proseguir en cursos superiores hasta aterrizar en el trabajo final de tesis como un trabajo de emprendimiento propio para el graduado con eso se puede ir perfeccionando este tipo de proyectos para tener resultados positivos como aporte para la sociedad y el país.

Para investigaciones futuras se esperaría que existan nuevos artículos científicos y de revisión bibliográfica que traten específicamente sobre la metodología DPRAC, de tal forma que la educación intercultural no sea solo un aspecto a incluir en las instituciones de EIB, sino en el sistema educativo general en el Ecuador y en América Latina.

Referencias bibliográficas

- Carrión, F., Cepeda, V., Calderón, C., Rodríguez, F., Andocilla, V., Jaramillo, C., . . . Vargas, S. (2021). *Experiencias educativas innovadoras y pandemia*. Quito: Aprendamos a educar.
- Constitución del Ecuador. (2008). *Constitución del Ecuador*. Montecristi: Asamblea Constitucional.
- Doicela, E. (2019). *Entorno virtual para la enseñanza de Lengua y Literatura a estudiantes kichwa en décimo año de Educación Básica*. Quito: Universidad Tecnológica Israel.
- Escuela de profesores del Perú. (2020). *Enfoque Socioconstructivista en la Educación Básica: Fomentando el Aprendizaje Significativo*. <https://epperu.org/enfoque-socioconstructivista-en-la-educacion-basica-fomentando-el-aprendizaje-significativo/#:~:text=En%20el%20enfoque%20socioconstructivista%2C%20se,construcci%C3%B3n%20de%20su%20propio%20entendimiento.:> EPPERU.
- Freire, P. (2018). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Gómez, G. (2022). *Plataforma Tecnológica del GOCONQR como promotora del aprendizaje significativo*. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/138363>.
- Manangón, R. (2015). *La memoria del Sistema Educativo Experimental Intercultural Cotopaxi (SEEIC) desde 1975-2010*. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5571>: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Ministerio de Educación. (2013). *Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/03/MOSEIB.pdf>: Ministerio de Educación.
- Pilaguano, G. (2018). *El papel de la educación intercultural bilingüe desde el Estado y el SEEIC en los procesos organizativos de la comunidad de Guayama San Pedro de Quilotoa entre 1973 y 2015*. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/13614>: FLACSO Ecuador.
- Poaquiza, M. (2013). *Enfoque pedagógico del Sistema de Escuelas Indígenas de Cotopaxi (SEIC) desde la década de 1970 hasta 1998*. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3787>: Universidad Andina “Simón Bolívar”.