

**Los Productores Agrícolas y la
Capacidad Productiva, Teapa, Tabasco**

**Agricultural Producers and Productive
Capacity, Teapa, Tabasco**

Aracely Celina Sanchez-Albores²
Tecnológico Nacional de México/ITS de la Región Sierra
aracely.sa@regionsierra.tecnm.mx

Liliana Guadalupe Jauregui-Beltrán¹
Tecnológico Nacional de México/ITS de la Región Sierra
liliana.jb@regionsierra.tecnm.mx

Gabriela del Carmen Cornelio-Cruz³
Tecnológico Nacional de México/ITS de la Región Sierra
gabriela.cc@regionsierra.tecnm.mx

doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2029

V8-N6 (nov-dic) 2024, pp. 123-130 | Recibido: 13 de julio del 2023 - Aceptado: 1 de septiembre del 2023 (2 ronda rev.)

1 Doctora en administración, profesor investigador de tiempo completo del Instituto Tecnológico Superior de la Región Sierra, Investigadora Nacional Nivel 1, líder del cuerpo académico para la investigación, perfil deseable ante PRODEP, participación como revisor de artículos científicos en las REDES de investigación que pertenezco, tutora estudiantil, asesora de tesis.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7238-9030>

2 Maestro investigador de tiempo completo en la División de ingeniería de Administración del Tecnológico Nacional de México Campus la Región Sierra.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5359-1279>

3 Dra. En Administración, Prof. de Asignatura "B".
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6271-2957>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El estudio describió una serie de condiciones globales que afectan, impulsan o frenan las oportunidades para el desarrollo de la agricultura, en especial de pequeños y medianos productores locales cuyo retos ante los grandes productores los obligan a buscar alternativas de producción y cooperación que les permitan encontrar nichos de mercado económicamente viables para continuar con la labor productiva de las localidades Colorado (Benito Juárez), Arcadio Zentella, Juan Aldama y Nicolás Bravo, de Teapa, Tabasco, los productores de estas localidades se encuentran inscritos y agrupados en su mayoría en los Centro de atención comunitaria del programa Sembrando Vida, el objetivo es conocer la capacidad productiva agrícola, de los pequeños y medianos productores locales, la metodología parte de un enfoque mixto y método exploratorio-descriptivo, participando 155 personas como prueba piloto, de los cuales 59.40% del sexo masculino y 40.60% del sexo femenino, se aplicó un cuestionario conformado por seis apartados con 65 ítems diseñado con variables cuantitativas y cualitativas y en conclusión se observó en los resultado que las variables que sobresales es la edad de los productores de 31-40 año 23%, 18-20 años 2.6%, tiempo de trabajar en la agricultura 1-5 años 53.50%, superficie que utilizan para los cultivos de 1-5 hectáreas 92.90%, tenencia de la tierra 47.10 % es ejidal, 52.90% propiedad privada, respecto a la mano de obra que utilizan 43.20% personal contratado temporalmente y 56.80% familiares..

Palabras clave: agricultura, calidad, capacidad, productores, procesos

ABSTRACT

The study described a series of global conditions that affect, promote or slow down the opportunities for the development of agriculture, especially for small and medium-sized local producers whose challenges faced by large producers force them to seek production and cooperation alternatives that allow them to find economically viable market niches to continue with the productive work of the localities Colorado (Benito Juárez), Arcadio Zentella, Juan Aldama and Nicolás Bravo, from Teapa, Tabasco, the producers of these localities are registered and grouped mostly in the Centro of community attention of the Sembrando Vida program, the objective is to know the agricultural productive capacity of small and medium local producers, the methodology is based on a mixed approach and exploratory-descriptive method, with the participation of 155 people as a pilot test, of which 59.40% of the male sex and 40.60% of the female sex, a questionnaire consisting of six sections with 65 items designed with quantitative and qualitative variables was applied and in conclusion it was observed in the results that the variables that stand out is the age of the producers of 31-40 year 23%, 18-20 years 2.6%, time working in agriculture 1-5 years 53.50%, surface used for crops of 1-5 hectares 92.90%, land tenure 47.10% is ejidal, 52.90% property private, regarding the workforce used by 43.20% temporarily hired personnel and 56.80% family members..

Keywords: agriculture, quality, capacity, producers, processes.

Introducción

Las actividades primarias han tenido un papel importante en el abasto y la seguridad alimentaria en México, puesto que de ellos depende que estén disponibles los alimentos necesarios para una buena alimentación (FAO, 2016). Además, los pequeños y medianos productores agrícolas determinan cantidad, calidad y diversidad de alimentos disponibles para el consumo (FAO, 2013). Por otro lado, se enfrentan día a día con desafíos que no les permite tener una capacidad productiva agrícola por la falta de ingresos, estudios, financiamientos, propiedad de la tierra, la agricultura que practican es de acuerdo al aprendizaje adquirido de los padres y abuelos, esto ha generado que la producción sea de menor escala y de mala calidad, es evidente la necesidad de los agricultores de tener acceso a nuevos conocimientos agronómicos que les permitan tener campos más productivos y productos de buena calidad para competir en el mercado actual.

Por otra parte, existe una baja implementación de inocuidad y calidad en los procesos productivos en las pequeñas y medianas unidades de producción del sector agrícola, como resultado del desconocimiento en la aplicación de buenas prácticas y en algunos casos el desinterés en modificar la forma de producir aun cuando esto generaría un valor agregado a los productos y subproductos.

También, los pequeños y medianos productores no han analizado variables reflexivas antes y durante la producción agrícola, que les permita obtener un mayor volumen en la producción durante las cosecha, la producción agrícola es expresada por Arboleda y Castillo (2019) “Es una variable que quienes trabajan en este sector deben tener en cuenta a la hora de pensar en rentabilidad o beneficios, la misma debe ser controlada y organizada de forma adecuada, conociendo los ciclos de la naturaleza y de los productos a cultivar, así como también agentes climáticos que en ciertas ocasiones hacen perder tiempos de trabajo”. (p. 3)

En la opinión de Tilio (2018, como se citó en Flores, 2021) la producción agrícola:

“se refiere a aquella actividad económica centrada en la agricultura, la cual es una de las principales actividades económicas del sector primario de la economía. Por ello, la agricultura se trata del cultivo de cereales, granos y vegetales para el consumo humano”. (p.19)

Desde la expresión de Westreicher (2020, como se citó en Nina y Villacorta, 2021a) “la producción agrícola es el resultado de la explotación de la tierra para obtener bienes, principalmente, alimentos como cereales y diversos tipos de vegetales. Es decir, la producción agrícola es el fruto de la siembra y cosecha en el campo. (p.78)

Y de acuerdo con Bembibre (como se citó en Nina y Villacorta, 2021b) la producción agrícola:

“hace referencia a todo aquello que es el resultado de la actividad agrícola (la agricultura), por ejemplo, cereales como el trigo o el maíz, vegetales y hortalizas como la papa, la zanahoria o frutas como las frutillas, las manzanas, etc. Todos estos productos forman parte de la actividad agrícola y son utilizados, en un porcentaje muy alto como alimentos, aunque también se pueden encontrar otros usos a los mismos para diversas industrias”. (p.78-79).

Según Ramos (como se citó en Nina y Villacorta, 2021c) “la producción agrícola es aquella que consiste en generar vegetales para consumo humano” (p.79).

No obstante, el gobierno federal se ha propuesto como uno de sus objetivos romper ese círculo vicioso entre postración del campo y dependencia alimentaria y para ello ha emprendido programas como el de la Producción para el Bienestar, orientado a los productores de pequeña y mediana escala, (hasta 20 hectáreas), que conforman el 85% de las unidades

productivas del país, con prioridad para 657 mil pequeños productores indígenas (Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024).

En este sentido, es relevante señalar que los pequeños y medianos productores locales de Colorado (Benito Juárez), Arcadio Zentella, Juan Aldama, del municipio de Teapa, Tabasco, quienes se encuentran inscritos y agrupados en los Centro de atención comunitaria del programa Sembrando Vida, buscando contribuir al bienestar social e impulsar la autosuficiencia alimentaria, el 80% son propietarios de los espacios productivos y 20% lo tienen en préstamos, de igual forma el 70% poseen una extensión de tierra de 2 a 5 hectáreas y el 30% 1 hectáreas, actualmente las actividades agrícola que realizan es en menor escala debido a la diversidad de problemas que enfrentan entre ellos métodos de cultivos tradicionales, sequia e inundaciones constantes, cultura empresarial, educación, acompañamiento técnico, herramientas agrícolas, maquinaria y equipo tecnológico, recursos económicos entre otros.

Por otra parte, la pobreza extrema de los productores, no le permite sufragar costos y gasto de producción para mejorar la calidad de los productos e incrementar el volumen de producción, la pobreza extrema es descrita por CONEVAL (2020a) “es considerada cuando el ingreso de una persona es tan bajo que no logra la adquisición de alimentos y al menos tres o más de la seis carencias sociales dentro del índice de privación social”, en 2018 representó 16.4%, mientras la carencia por acceso a la alimentación fue de 25.8% CONEVAL (2020b) y cerca de 7.9 millones de personas, siendo la tercera carencia después de la carencia por acceso a la seguridad social, incrementándose en 2014 a 32.1%, para nuevamente disminuir el 2016 a 24.7% pero se incrementa en el 2018 al 25.8% (CONEVAL, 2020c).

Además, CONEVAL (2014) describe que existe “relación estrecha entre pobreza rural y seguridad alimentaria. Las personas que no disponen de ingresos o cosechas no logran acceder a alimentos, pese a su eventual disponibilidad, condición que se agudiza por la

oferta fluctuante y precios al alza, como ocurre durante la crisis alimentaria, generando un círculo de bajos ingresos-pobreza-inseguridad alimentaria, que se produce y reproduce social y económicamente”.

La decisión de los productores del sector primario de agruparse y participar en el programa del Gobierno de México que busca contribuir al bienestar social de sembradoras y sembradores a través del impulso de la autosuficiencia alimentaria, con acciones que favorezcan la reconstrucción del tejido social y la recuperación del medio ambiente, a través de la implementación de parcelas productivas, este programa busca atender dos problemáticas: la pobreza rural y la degradación ambiental. De esta forma se rescata el campo, se reactiva la económica local y sobre todo la regeneración del tejido social en las comunidades (Laurett et al. 2021a; Viana et al., 2022a)

Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto cuali-cuantitativo, de alcance exploratorio descriptivo, de corte transversal. Se incluye como la planificación, acción, observación y reflexión de los casos particulares de los productores agrícolas Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018a); como punto de partida de la investigación se determinó como población a 56 comunidades rurales de acuerdo a datos de (INEGI, 2018) y de ellas se seleccionó a través del método no probabilístico denominado muestreo intencional o de conveniencia a cuatro de ellas, desde el enfoque de los autores Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018b) “es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio utilizada para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra”, de igual forma los autores López y Fachelli (2015)“, tienen un carácter de representatividad de la población que se quiere analizar, pero se hace una selección conveniente de varias unidades con el objetivo de constituir grupos reducidos y controlados”.

De igual forma, las técnicas de recolección de datos que se utilizaron es la encuesta personal, la observación sistematizada y entrevista estructurada, además se manejaron instrumentos acorde al diseño metodológico de la investigación como es cuestionario, guía de observación; estos instrumentos fueron elaborados con cuatro apartados, perfil del productor, características de la producción, Inocuidad agrícola y mercado, dichos instrumentos se aplicaron como prueba piloto a 155 productores agrícolas. También, se utilizó un enfoque de enseñanza participativa e inclusiva (Bustamante Bejarano, Febres Huamán, & IICA, 2010a) “en donde el facilitador busca llegar a los productores y hacerlos participantes de manera integral durante el proceso de investigación para determinar la capacidad productiva agrícola”.

Agregando a lo anterior, se utilizó un software llamado SPSS para la captura y análisis de datos, con el propósito de obtener los resultados de acuerdo con las variables estudiadas durante el proceso de la investigación.

Resultados

La producción agrícola es reconocida históricamente por contribuir al sustento, desarrollo de las localidades rurales y de los pueblos, estas contribuciones están destinadas al abastecimiento de alimentos como aporte a la seguridad alimentaria (Viana et al., 2022).

Sin embargo, existen variable que afectan en la capacidad productiva agrícola como sostiene Laurett et al. (2021) “prácticas agrícolas, planificación en los procesos productivos, superficie que utilizan para los cultivos, tenencia de la tierra, fertilidad de los suelos para el cultivo, participación de la familia en la agricultura, contratación mano de obra externa, inocuidad agrícola”, dichas variables fueron estudiadas en las localidades de Arcadio Zentella, Nicolás Bravo, Villa Juan Aldama y Colorado (Benito Juárez) del municipio de Teapa, Tabasco, obteniéndose resultados importantes tal como se muestra a continuación:

Tabla 1

Acreditación de la propiedad

Propiedad del productor	64	41.3%
Tomadas en renta	28	18.1%
Tomadas a medias o parecerías	5	3.2%
Prestadas	54	34.8%
En concesión	3	1.9%
En posición	1	0.6%

Nota: Esta tabla muestra el cambio porcentual de la acreditación de la propiedad de los productores agrícolas de las localidades muestra. Con base en los datos de encuesta aplicada.

En relación con la acreditación de la propiedad, el 87.70% es pequeño productor tiene de 1 a 5 hectáreas y el 12.30% mediano productor tiene más de 5 hectáreas, por otra parte, la superficie que utilizan para los principales cultivos sembrado es de 1 a 5 hectáreas 92.90 %, de 6 a 10 hectáreas 6.5% y mas de 10 hectáreas.60%, a través de la siguiente tabla se presenta la diversidad de cultivos sembrados y la Ley agraria (2021) menciona que “los terrenos ejidales se acreditan con un certificado de derecho parcelario, cuya única función es autorizar a los ejidatarios el uso de la tierra que el estado les dio”.

Tabla 2

Principales cultivos que tienen sembrados

cultivo_importante*		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Arboles maderables		93	11.5%	60.0%
Cacao		83	10.2%	53.5%
Canela		41	5.1%	26.5%
Plátano		79	9.7%	51.0%
Pimienta		47	5.8%	30.3%
Achiotte		39	4.8%	25.2%
Maíz		70	8.6%	45.2%
Yuca		49	6.0%	31.6%
Naranja		20	2.5%	12.9%
Rambutan		16	1.8%	9.7%
Limón		22	2.7%	14.2%
Frijol		24	3.0%	15.5%
Guanabana		29	3.6%	18.7%
Aguacate		18	2.2%	11.6%
Calabaza		30	3.7%	19.4%
Coco		10	1.2%	6.5%
Chayote		7	0.9%	4.5%
Mango		6	0.7%	3.9%
Chinin		15	1.8%	9.7%
Zapote		8	1.0%	5.2%
Melón		11	1.4%	7.1%
Piña		7	0.9%	4.5%
Chile		7	0.9%	4.5%
Pitahaya		6	0.7%	3.9%
Malanga		26	3.1%	16.1%
Pepino		9	1.1%	5.8%
Otros		41	5.1%	26.5%

Nota: Esta tabla muestra los diferentes cultivos y cálculo porcentual de cada especie. Con base en los datos de encuesta aplicada.

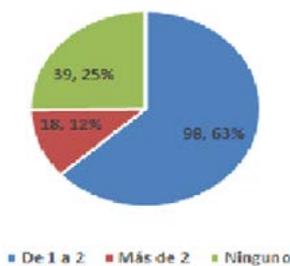
Por otra parte, la experiencia que tienen los productores agrícolas es de 1 a 5 años 53.50%, de 6 a 10 años 7.10%, de 11 a 15 años 3.20%, de 16 a 20 años 7.10%, 21 a 25 años 1.90%, 26 a 30 años 5.20% y mas de 31 años 22%.

En cuanto a la capacidad productiva agrícola de los pequeños y medianos productores de las localidades, una de las variables de suma importancia como lo cita Rubio & Taboada (2012) es “el diagnóstico con fines agronómicos de la capacidad productiva de un suelo permite identificar y evaluar la intensidad de las limitantes del suelo para el crecimiento de cultivos” y esta variable dio como resultado que los terrenos el 45% es fértil y el 55% no es fértil, asimismo la presencia de plagas y enfermedades en los cultivos es de 82.60%, falta de capacitación de las buenas prácticas agrícolas 80% y solo el 20% las han recibido.

Por otro lado, la contratación de personal externo durante el proceso productivo de las diversas especies que tienen en los terrenos se muestra en el gráfico.

Figura 1

¿Cuántos trabajadores externos tiene a su cargo, para las actividades agrícola?



Nota: En este Figura muestra cuantos trabajadores externos contratan durante el proceso de las actividades agrícolas. Con base en los datos de encuesta aplicada.

De manera similar, se describe a través del Figura 2 los tipos de contratación que suelen ocupar para los empleados agrícolas.

Figura 2

¿Qué tipos de contratación suelen ocupar para los empleados agrícolas?

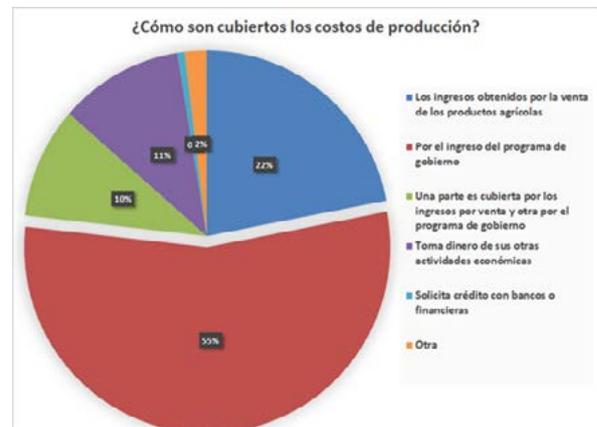


Nota: En el gráfico se visualiza los tipos de contratación que hacen. Fuente propia de la información obtenida de la investigación. Con base en los datos de encuesta aplicada.

Otros de los hallazgos, son los costos de producción agrícola que utilizan, como se describen en el gráfico.

Figura 3

¿Cómo son cubiertos los costos de producción?



Nota: En el gráfico se define como son cubiertos los costos de producción. Con base en los datos de encuesta aplicada.

Discusión

Para los pequeños y medianos productores los problemas que más están afectando a los cultivos son en primer lugar con un 30.70% el cambio climático puesto que en los últimos años se ha experimentado periodos largos de sequía acompañados posteriormente por temporada

de lluvias intensas devastando los cultivos y minando la fertilidad de la tierra.

El segundo factor mencionado con 27.80% son las plagas y enfermedades, ya que a pesar de que se previenen y tratan, hay enfermedades difíciles de combatir en especial en el caso del cacao y el plátano. En cuanto a las plagas que causan más estrago es la fauna local, para la cual no existen métodos precisos para combatirla (Conde, 215). Un tercer elemento que está frenando el desarrollo de la agricultura es el aspecto económico puesto que un 11.7% considera que los apoyos recibidos no son suficientes.

Por otra parte, un 9.20% considera que hay falta de mano de obra que quiera participar en el campo, principalmente porque los jóvenes optan por dedicarse a actividades de comercio y servicio, migrando a la ciudad. De igual forma, la edad promedio quienes se dedican a la agricultura de las localidades es: máximo 78 años y mínimo 32 años según datos obtenidos en la investigación, lo que se aproxima con los datos reportados por Salcedo y Guzmán (2014) quienes mencionan que el promedio de edad de los jefes o jefas de las explotaciones familiares en México es de 51 años y de acuerdo con la clasificación del INEGI (2020) los productores en México sobrepasan los 50 años. Esto indica que no hay un verdadero cambio generacional de nuevos agricultores, los cuales deben dirigir la producción hacia formas más estratégicas y sustentables Sánchez-Albores (2022), de igual forma (Álvarez et al. 1985; Mendoza, 1979; Gaytán, 1970) determinaron que el grado de escolaridad influye en el uso de tecnología para las buenas prácticas agrícola.

Finalmente, la falta de capacitación para el manejo de los cultivos los lleva a tener deficiencia en los procesos de producción se tiene que para el 10.60% de los productores la falta de capacitación para el manejo de ciertos cultivos los lleva a tener deficiencias en su proceso de producción causando que no se alcance el volumen de producción estimado, o bien que el producto final obtenido no sea el deseado.

Conclusión

En resumen, es evidente que los agricultores de Arcadio Zentella, Nicolás Bravo, Villa Juan Aldama y Colorado (Benito Juárez) requieren de mayor apoyo para asegurar la capacidad productiva, entre esos apoyos están los préstamos para el capital de trabajo, capacitación constantemente en buenas prácticas agrícolas y postcosecha, productos de calidad e inocuos, concientizar a los jóvenes del sector rural hijos de los productores para incorporarse en las actividades agrícolas como los principales actores del futuro, mejorar la calidad de vida económica de las familias del sector rural.

Por otra parte, la contribución de las mujeres en el sector agrícola de las localidades estudiadas, el 40.60 % trabajan medio tiempo en la agricultura y el resto lo ocupan para el cuidado familiar, venta de los productos en menor escala y algunas trabajan en casas particulares como domésticas para complementar el gasto de la familia y el apoyo que el gobierno federal ha otorgado a los productores agrícolas dentro del programa sembrando vida no ha sido suficiente para solventar gasto de escolaridad, medicamentos y alimentación entre otros.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, G., G. Martínez V. y H. Díaz C. 1985. La utilización de la tecnología en dos comunidades del Plan Mixteca Alta, estado de Oaxaca; el caso de las recomendaciones para el maíz de temporal. *Agrociencia* 61: 113-123.
- Arboleda Querevalú, M. X., & Castillo Ortega, C. L. (2019). Factores que inciden en la producción agrícola en la provincia de Santa Elena y propuesta de un modelo de inversión.
- Bustamante, Bejarano, Marco y Febres, Huamán, María. 2010. Escuelas de campo para 9 agricultores de café y cacao: experiencias y lecciones aprendidas en la Selva Central. Lima: IICA.
- Cecilia Conde. Indicadores de Vulnerabilidad al Cambio Climático: ¿Cuestión de

- Opinión? Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC 2015). Descargado 12-21-2016 <http://www.inegi.org.mx/eventos/2015/Poblacion/doc/p-CeciliaConde.pdf>.
- Censo Nacional de Gobierno Federal (2018). <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/441>.
- CONEVAL. 2010. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. La pobreza por ingresos en México. México, DF. 104 p. [Links]
- CONEVAL. 2014. Informe de pobreza en México, 2012. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. México, DF.
- FAO (2013). El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación. Sistemas alimentarios para una mejor nutrición. Roma: FAO. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/018/i3300e/i3300e.pdf>.
- FAO (2016a). Influencing Food Environments for Healthy Diets. Roma: FAO. Obtenido de <http://www.fao.org/3/a-i6484e.pdf>.
- Flores Gutierrez, M. M. (2021). Gestión de plaguicidas y la producción agrícola en agricultores del valle río Apurímac y Ene, 2021.
- Hernández, R. Fernández C. y Baptista P. (2010). Metodología de la Investigación. México DF: Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- INEGI. (2020). Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el cuarto trimestre de 2019. Comunicado de Prensa. Comunicación Social, 70(20), 1–19.
- Laurett, R.; Paço, A. and Mainardes, E. W. 2021. Measuring sustainable development, its antecedents, barriers, and consequences in agriculture: An exploratory factor analysis. *Environ. Develop.* 37:1-14. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2020.100583>.
- Ley Agraria de la propiedad. (2021). Publicada en el Diario Oficial de la Federación. 26 de febrero de 1992.
- López-Roldán, P. & Fachelli, S (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa, Barcelona, España: Editorial Universidad Autónoma d3 Barcelona.
- Mendoza M., S. 1979. Rendimientos de cultivos y necesidades de información técnica de ejidatarios, colonos y pequeños propietarios del Valle del Yaqui, Sonora. Colegio de Postgraduados, México.
- Nina, G. S. C., & Villacorta, M. W. B. (2021). Importancia y beneficios del Trichoderma en la producción agrícola. *Revista Estudiantil AGRO-VET*, 5(2), 78-82.
- Rubio, G. & MA Taboada. 2012. Diagnóstico de la capacidad productiva del suelo. En: Fertilización de cultivos y pasturas. Álvarez R, P Prystupa, MB Rodríguez, CR Álvarez (eds). Ed. FAUBA, Buenos Aires. Pp. 3-25
- Salcedo S., Guzmán L. (2014). Agricultura familiar en América Latina y el Caribe. FAO. Santiago de Chile. Pp. 496.
- Sánchez-Albores, Aracely Celina. (2022). Desarrollo empresarial de las MyPES del sector frutícola en la comunidad de Teapa, Tabasco (México). *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 34(2), 178-187. <https://doi.org/10.33975/riuuq.vol34n2.991>.
- Viana, C. M.; Freire, D.; Abrantes, P.; Rocha, J. and Pereira, P. 2022. Agricultural land systems importance for supporting food security and sustainable development goals: A systematic review. *Sci. Total Environ.* 806(3):1-9. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.150718>.