

**Perspectivas hacia la adquisición y
aprendizaje de Lengua Extranjera (LE) y
Segunda Lengua (SL)**

**Some perspectives towards Second
Language Acquisition and Foreign
Language Learning**

Janneth del Lourdes Moreano Pozo
Universidad Nacional del Rosario - Argentina
jmoreanop@hotmail.com

doi.org/10.33386/593dp.2020.4.186

RESUMEN

Lograr eficacia en el aprendizaje de Lengua Extranjera (LE) y Segunda Lengua (SL) en este caso del inglés es inminente en el escenario actual, el mundo globalizado demanda el conocimiento del inglés, puesto que la ciencia, los avances tecnológicos, los negocios, servicios, y el turismo se desarrollan mayoritariamente en esta lengua. El campo laboral exige un nivel alto del manejo de las destrezas del inglés comunicativo y científico. A nivel macro el desarrollo de ciencia y tecnología serán los parámetros que definan el avance de un país en términos de conocimiento y exportación de productos innovadores.

Se revisa los aportes de autores de la talla de Vigotsky, la Teoría Cognoscitiva de Piaget, Chomsky y Paín; El método utilizado en esta reflexión argumentada es la recopilación bibliográfica y teoría fundamentada.

Entre las conclusiones más relevantes se encuentra la respuesta a la pregunta: ¿Por qué deseamos aprender algo? ¿Qué nos mueve a la búsqueda del aprendizaje? Según Sara Paín aprendemos algo porque nos produce placer, deseamos replicar los momentos de afectividad, calidez con la madre. El deseo se mueve por el placer; por lo tanto, en este contexto, es fundamental que la propuesta entregada como objeto de estudio sea altamente afectivo – significativo.

Palabras clave: lengua extranjera; aprendizaje; segunda lengua; adquisición; significativo; contexto; deseo.

ABSTRACT

Effectiveness in language teaching and learning English as a foreign language (EFL) is highly necessary in modern world context. Globalization requires a prominent level of communication through English language due to the fact that science, new technologies, e-commerce e-learning, and tourism, rely on English language skills. Education and labor have become life settings for virtual education; hence, proficiency in English is mandatory in communicative and scientific grounds. Well known is that science and technology determine the development of a nation in terms of general knowledge and the export of its products and services.

Vygotsky, Piaget, Chomsky and Pain expose their principles and methodologies in this literature review. The method used to perform this analysis is a bibliography compilation and the evaluation of key foundations from these recognized language theorists.

The most relevant conclusions reveal what seems to be the answer to the question: What propels us into a specific way in the quest for learning? According to Sara Pain we choose to learn something new because it produces us pleasure, as the pleasure that replicates the affection of our motherly warmth. It seems that this desire for pleasure also motivates humans towards learning a foreign language; thus in this context, my proposal is highly based on the affective – significant domains.

Key words: foreign language; second language; learning; acquisition; context; meaningful; wish.

Cómo citar este artículo:

APA:

Moreano, J. (2020). Perspectivas hacia la adquisición y aprendizaje de lengua extranjera y segunda lengua. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(4), 38-46. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.186>

Descargar para Mendeley y Zotero

Introducción

Es importante reflexionar alrededor de este tema debido a las implicaciones que tiene el uso de Lengua Extranjera (LE) y Segunda Lengua (SL) en el contexto actual, el mundo globalizado demanda el conocimiento del inglés puesto que la ciencia, los avances tecnológicos que se entrelazan con la producción, los negocios, el turismo y la tecnología se desarrollan en esta lengua, por tanto, el campo laboral exige un nivel alto del manejo de las destrezas del inglés comunicativo y científico. El ser bilingüe en inglés hace la diferencia entre conseguir o no un puesto de trabajo, un ascenso importante en el campo profesional o académico. A nivel macro el desarrollo de ciencia y tecnología serán los parámetros que definan el avance de un país en términos de conocimiento y exportación de productos innovadores de tecnología de punta. La información y el procesamiento del conocimiento fundamentalmente se desarrollan en inglés.

Como respuesta a estas necesidades se han implementado reformas a nivel superior según la ley de Universidades y Escuelas Politécnicas en el Ecuador y a través del Consejo Superior de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior en el Ecuador (CEACES), la demanda mínima de conocimiento de lenguas, preferentemente el Inglés, es el nivel B2 (nivel intermedio alto) de acuerdo al Marco Común Europeo de Lenguas, de ahí la necesidad de encontrar eficacia en el aprendizaje de Lengua Extranjera Inglés.

Para lograr eficacia en el quehacer diario de la adquisición de Lengua Extranjera, en este caso el inglés, es necesario abordar la problemática desde diferentes perspectivas, entender los puntos de coincidencia de ciertos autores, curiosos que han aportado a la búsqueda de la respuesta a este cuestionamiento, aún incompleto.

En este sentido, el cuestionamiento es determinar cuáles son los principios generales del aprendizaje y adquisición de Lenguas

Extranjeras y Segundas Lenguas que sean eficientes y significativas.

Los aportes bibliográficos aquí citados son de autores de la talla de Piaget con el constructivismo, el lenguaje semiótico en la propuesta de Vigotsky, Sara Pain con su aporte psicoanalítico del deseo.

El Objetivo General de este ensayo argumentativo es abordar el aprendizaje y adquisición de una lengua extranjera y segunda lengua en este caso el inglés, a través de metodologías eficaces que provoquen un aprendizaje significativo.

Los objetivos específicos son:

Actualizar conocimientos que permitan el abordaje de LE y SL inglés desde una perspectiva constructivista, significativo – contextualizada y motivadora.

Definir el fundamento epistemológico de las escuelas de Piaget, Vigotsky y Pain en el aprendizaje y adquisición de lenguas extranjeras.

Determinar los principios metodológicos que sustenten el aprendizaje y la adquisición de lengua extranjera en cada una de estas escuelas.

Finalmente, y a manera de conclusiones, se definirá cuáles son los principios y las prácticas metodológicas objeto de este estudio como materia de conocimiento altamente significativo.

El tipo de metodología que se ha utilizado en este documento es la recopilación bibliográfica y teoría Fundamentada.

Desarrollo

Según (Piaget, 1985), el concepto de construcción del conocimiento en el niño se define como un proceso de interacción entre el sujeto y el objeto que se conoce, objeto que por alguna razón es significativo y tiene un contenido afectivo; este tipo de intercambio es

el que provoca activamente el conocimiento a través de la experiencia, proceso que transforma el estado anterior en una suerte de re-adaptación. El autor habla de las estructuras cognoscitivas o formas superiores de organización o equilibrio, dichos estadios o momentos de desarrollo se relacionan con la edad del niño, sin embargo, puede haber diferencias cronológicas marcadas por el medio sociocultural y biológico al que pertenezca. Los estadios a los que hace referencia son los siguientes:

Inteligencia sensorio-motriz (acción). Es la etapa de desarrollo lógico en el niño en el cual comienza a tocar los objetos, los huele, los siente, percibe su sabor, olor, determina a través de esta exploración y experiencia las cualidades de los objetos. La edad aproximada de este estadio iría desde el nacimiento hasta los dos años, puede variar un poco.

La inteligencia representativa se refiere a la capacidad semiótica-simbólica, es la posibilidad de representar algo que no está en la realidad a través del dibujo o del lenguaje de los movimientos, se remite al uso de los símbolos, posibilidad que le permite ver al mundo desde otro concepto. Inicia la fase en la que puede representar lo que no está presente, lo que no está en la realidad, comienza a pensar y lo hace a través del lenguaje de su lengua materna. Se habla de la edad de entre 2 a 5 años.

Esta capacidad representativa va madurando en el proceso de interacción y se va re-estructurando y re-ajustando; sin embargo, a la edad de 5 a 11 años se observa que el niño necesita, en alguna medida, la presencia de los objetos reales para comprender el mundo, ésta etapa se denomina Período de Operaciones Concretas, por ejemplo, si a un niño de 6 años se le pide que haga la resta de $20 - 14$, él necesitará contar palillos o crayones para entender claramente el concepto de resta, todavía no lo podrá asumir como una abstracción, de hecho, podrá aprender de memoria ciertas respuestas pero el proceso natural es posterior. A partir de los 11 años en adelante se consolida el proceso de las Operaciones Formales.

Inteligencia operatoria: concreta y formal (operación). Es la capacidad para abstraerse del objeto concreto, razonar, inferir lo posible sin necesidad de la presencia de lo concreto.

Parafraseando a Piaget (1974), cada porción de aprendizaje nuevo se va asentando sobre el anterior, se re - significa en lo previo. De ninguna manera se pierde, a manera de un gran almacén que cuenta con subestructuras, escalones, túneles de acuerdo con su categoría y especificidad. Una suerte de gran espiral donde se producen las conexiones que generan el conocimiento toda vez que exista una experiencia previa.

Analizando desde la perspectiva del aprendizaje de (LE), es una construcción que se produce en la relación con el otro, convirtiéndose en una experiencia que se ubica sobre la anterior, se nutre de esta y se superpone, así sucesivamente, reformulando en una constante construcción del conocimiento basado en la experiencia e interacción social. Es decir, las nuevas estructuras se integran sin descartar a las antiguas, sólo las modifican, adaptan y actualizan, resignifican. En definitiva, el mundo es una construcción de doble dimensión: 1) individual porque se lo interpreta para sí mismo y 2) social porque se aceptan significados construidos cultural y contextualmente. De ahí que el lector, alumno o cualquier individuo descubra el mundo a través de la (re)significación y (re)interpretación constante.

Para encontrar el camino de eficacia en término de adquisición de LE y SL es necesario entender el proceso de adquisición de lengua materna, su génesis y establecer las diferencias con la adquisición- aprendizaje de LE y SL. Según lo anotado anteriormente, el niño inicia su capacidad semiótica en su lengua materna a la edad de dos años, entonces ¿cómo se construye el signo, el símbolo y el significado? ¿qué son? Y ¿cómo se usan? Para responder se hace referencia a la teoría construida por (Vigotsky, 1934), en la cual propone que todo aprendizaje depende de la relación con el otro, mediada a través del signo en un contexto cultural, histórico y social determinado. Pensamiento y

lenguaje son elementos indivisibles, el uno no puede existir sin el otro y se los utiliza como herramienta para modificar el medio en el que se desenvuelve. Análogamente al palo que usan los monos para alcanzar una fruta, el signo es la herramienta que modifica el medio y a sí mismo en un contexto social determinado, en el juego del desarrollo y de la experiencia mediada a través del otro, de esta manera se entiende a sí mismo y comprende su realidad, es consciente.

De acuerdo con Cole, M, Ascoaga y, J. Bell (citaron a Vigotsky, 1989), los procesos psicológicos emergen de la actividad práctica culturalmente mediada, desarrollada históricamente.

Vigotsky nos invita a pensar desde su perspectiva en el sentido que el signo es posible socialmente, el signo es producto de una cultura, es decir, una herramienta construida convencionalmente y definida por costumbres, instituciones, comportamientos, maneras de hacer y categorizar cosas, establecer diferencias en la sociedad etc. Estas herramientas convencionales son aceptadas por un grupo humano, una comunidad. El niño, al despertar en el mundo semiótico, se encuentra ya con el signo y su significado, éste ya ha sido construido por sus antecesores, metafóricamente es invitado a una obra de teatro. En este escenario, el niño no crea, sino que construye a partir de los símbolos y convencionalismos que su entorno le proporciona.

Halina Stasejko (como se citó en Chomsky, 2001) asevera que la lengua materna se encuentra dentro del niño cuando nace, es decir el ser humano viene incorporado con la competencia del lenguaje, con la capacidad de construir oraciones que nunca ha escuchado, que parten de los patrones que posee y que se van conjugando en un sinnúmero de posibilidades creativas. Estas no necesitan ser enseñadas, sino que se disparan al estar expuesto a su lengua nativa, contexto cultural, social y afectivo.

Según Paín (1987), la lengua no se aprende, sino que es parte de nosotros, cuyo requisito ineludible es la exposición a lengua materna mediado por el otro. No es posible la construcción de lengua, incluso existiendo ese acervo gramatical incorporado, si el signo no es mediado por el otro, ya que el signo se aprende socialmente. También da indicios de la imposibilidad de decodificar otras lenguas sino y solamente a través de lengua materna.

De acuerdo con Vigotsky (1934), el niño de entre 4 a 5 años cuando dice perro y ve a un perro está iniciando su capacidad semiótica, se comunica positivamente con el adulto porque la palabra tiene dos dimensiones una concreta y una abstracta, el adulto maneja las dos, una de esas es el referente concreto del objeto y la otra es el concepto en términos abstractos, el niño sólo maneja la concreta que coincide con el referente concreto del adulto, razón por la cual se comprenden. En el ejemplo del perro, el niño dice perro y observa al perro animal cuadrúpedo, se encuentra en el estadio de inteligencia concreta, de acuerdo a la perspectiva de Piaget, que, desde luego, el adulto posee, y la otra representativo – metafórica de la palabra perro que el niño aún no posee. El adulto lo entiende porque posee los dos referentes el concreto y el abstracto.

Respecto a la generalización y transferencia de significados, se sabe que son construcciones convencionalmente acordadas por gente que les antecede, los significados de las palabras no son elegidas o construidas por el niño, él recibe resultados concretos como generalizaciones para la palabra, cuando se habla de palabra en realidad se habla de un conjunto de palabras que tienen significado son generalizaciones, sustancialmente, no existen las palabras aisladas, que se van uniendo para dar significado. Primero, se construye el concepto luego la palabra se ubica en el contexto.

Se conoce que la construcción de auténticos conceptos de socialización se produce en la etapa de la adolescencia cuando se llega a la madurez sexual. El concepto surge en la actividad mediada con el otro, enfocada

a la consecución de un objetivo concreto, en la dinámica de intentar comprender al otro, la palabra adquiere significado y luego es concepto. A pesar que el niño no maneje conceptos, sí maneja complejos con características concretas, este sistema de complejos se puede entender citando este ejemplo: cuando un mosco pasa cerca del niño su madre dice la palabra “mosco” para que el niño imite, repita y entienda su significado, el niño desde ese momento llama mosco al mosco y luego nomina mosco a los objetos que son negros como un crayón negro, a los animales pequeños como un perro pequeñito, a las cosas que vuelan como un avión o a una gota de ámbar con un mosco dentro, es decir maneja referentes y va haciendo asociaciones de los atributos, luego a fuerza de repetición y uso y en su ímpetu por comprenderse con el otro va diferenciado las palabras cuyos referentes coinciden con los del adulto.

Precisamente por medio de la palabra el niño dirige voluntariamente su atención a determinados atributos, por medio de la palabra los sintetiza, por medio de la palabra simboliza el concepto abstracto y opera con él como el signo más elevado de todos los que ha creado el ser humano (Vigotsky, 1934, p.249).

De esta manera, se construye la base semántica de la lengua del nativo parlante, en este estadio se produce la construcción de la lengua materna. Una vez fundamentada la adquisición de lengua materna, se considera cómo se construyen los conceptos de lengua extranjera según la teoría cultural de Vigotsky.

Según Vigotsky, cuando hablamos de lengua extranjera estamos hablando de conceptos de construcción científica. El aprendizaje de lengua extranjera en el niño es un proceso totalmente diferente al proceso de adquisición de lengua materna, obedece a un proceso de construcción lingüística de tipo científico, sin embargo, se afirma que comparte algunos aspectos esenciales como el hecho evidente de que se asienta en la construcción semántica de la lengua nativa, no existe sin ella y se produce en la relación mediada con el otro.

La asimilación de lengua extranjera supone influencia sobre la lengua materna mejorando el nivel de conocimiento lingüístico y manejo de la propia lengua a través de aclaraciones y comparaciones de lengua nativa con la extranjera.

[...] y así como la asimilación de una nueva lengua no se produce a través de una nueva orientación al mundo de los objetos ni por medio de la repetición del proceso de desarrollo ya recorrido, sino a través de otro sistema lingüístico asimilado previamente, que se sitúa entre la nueva lengua que se asimila y el mundo de los objetos (Vigotsky, 1934, p.294).

El proceso de adquisición de lengua extranjera es un proceso de diferente cuño asentado sobre la base semántica de la lengua materna, significa que, como principio de aprendizaje, siempre es un proceso mediado con el otro, en búsqueda de negociación de significados.

El aprendizaje se produce a través del método de la construcción significativa de un todo, no de una lista separada de elementos que posteriormente se intentará unir cada una de las partes (Hildreth, 1958).

Por lo antes mencionado es necesario respetar los principios básicos de la construcción del concepto y el signo en cuanto a las características del objeto de estudio o concepto científico propuesto, que tenga ciertas características: significativo, contextualizado, desafiante y sutil ya que, como se había declarado anteriormente, lo que permite construir el concepto es el significado en un sistema dado, no la palabra en sí misma; ésta dinámica permitirá que el concepto se arraigue al mundo lingüístico de la lengua extranjera, enriqueciendo a la nueva lengua a través de generalizaciones sobre generalizaciones previamente existentes de manera consciente y voluntaria, características que no son propias de la lengua materna donde no hay prácticamente consciencia de aprendizaje. Vigotsky (1934) afirma “Como hemos dicho anteriormente la asimilación de lengua extranjera es un proceso particular

porque utiliza todo el aspecto semántico de la lengua natal” (p.90).

Toda vez que se ha revisado los aportes de las escuelas de la semiótica y el contexto, el constructivismo, en el marco del aprendizaje y adquisición de LE y SL, ahora se considerará el aporte de Sara Paín en cuanto a la motivación y el deseo; es interesante en el sentido que aclara que el pensamiento tiene dos vertientes, una lógica objetiva que refiere a la Teoría Cognitiva de Piaget y la otra de orden semiótico en la que el deseo tiene un papel protagónico, explicado desde la Teoría Psicoanalítica. Parfraseando este pensamiento y en el campo que nos ocupa, se diría que en la instancia subjetiva simbólica se encuentra el deseo y el placer, esto es lo que mueve al ser humano a buscar algo, una respuesta, lo que motiva su conocimiento, su aprendizaje.

Explicando desde la escuela psicoanalítica, si nos remontamos a la primera experiencia del bebé cuando nace, el bebé llora está hambriento o tiene frío; con la primera persona que se relaciona es con la madre, ella lo alimenta a través del seno, lo acaricia, conversa, lo acuna, el bebé a su vez percibe su olor, siente la tibieza de su piel, siente su sabor, le toca, se encuentra en un momento de placer y total seguridad. Esta relación intersubjetiva – semiótica entre el bebé y la madre construyen el deseo.

El deseo provoca aprender algo, sea aprender a montar bicicleta, tocar la guitarra, matemáticas, jugar ajedrez o aprender lenguas, es decir, responde al desplazamiento de la pulsión del deseo, nace desde la intersubjetividad (relación con la madre) e intra-subjetividad (relación consigo mismo) y se moviliza hacia la búsqueda de lo que le interesa, es básicamente afectivo. Se colige que existen dos dimensiones, la una obedece a una pulsión de tipo inconsciente e.g “estoy loca por aprender a patinar”. En cuanto se identifica el objeto del deseo (intra subjetiva), se apropia y se compromete con ese aprendizaje a nivel consciente, la fuerza que requiere para lograr hacer efectivo su deseo es la dimensión intersubjetiva. Se desea conocer algo porque hay un acuerdo interno personal,

porque es placentero, satisface, afectivo está relacionado con lo que provee bienestar, seguridad, un mundo cálido de placer. No se aprende lo que no es de interés, lo que no es significativo, lo que no genera deseo.

En su artículo, Enrico y Luján (2016) citan a Fernández, quien a su vez toma en cuenta los aportes de Sara Paín, Piaget y Lacan en cuanto al objeto deseante, y afirman que “[...] el deseo tiende a apropiarse del objeto incluyéndolo en alguna metáfora propia, significándolo a través de una elaboración subjetivante” (p 6).

Finalmente, en este manuscrito es necesario establecer la diferencia entre (LE) y (SL). La diferencia sustancial entre ambas radica en el tipo de exposición y cantidad de estímulo que recibe el estudiante. El estudiante de (LE) entra en contacto con la (LE) a manera de estudio, en un instituto o escuela de lenguas en la que aprende diariamente destrezas comunicativas, está expuesto una o dos horas diarias, este es el estímulo que recibe exceptuando el contacto con los medios e internet. En definitiva, el contacto diario comunicativo se desarrolla en su lengua nativa; a diferencia, de (SL) en que la persona se encuentra inmersa en un medio circundante y total de Segunda lengua, es decir, se ha trasladado al lugar en el cual todos son nativo hablantes de esa segunda lengua para él o ella, esa exposición de aprendizaje se la denomina Adquisición de (SL), básicamente la diferencia será determinada por la cantidad de estímulo que recibe.

Es necesario anotar que existen características comunes entre SL y LE, una de ellas es la adquisición inconsciente o aprendizaje no consciente en ciertos estadios. Los niños hasta los 11 años que están inmersos en un medio circundante de SL no son conscientes de su aprendizaje y/o adquisición, de la misma manera, como sucede con los niños de hasta antes de los 12 años que aprenden LE en su escuela, aprendizaje que ocurre mayoritariamente a través de juegos, canciones, historias y no por medio de abstracciones gramaticales o aclaraciones comparadas con su propia lengua, proceso consciente.

Se observa, además, que niños, quienes están en un proceso de inmersión total de SL en el contacto diario, cotidiano y lúdico, cuando, por algún evento, abandonan la inmersión de SL en la cual se comunicaban y comprendían a cabalidad, el aprendizaje desaparece (Hildreth, 1958).

Conclusiones

La (LE) y (SL) se asientan sobre la construcción semántica de la Lengua Materna, la misma que no se aprende, sino que se posee, es un proceso inconsciente; a diferencia de la (LE) o (SL) que siguen un proceso científico y consciente de aprendizaje, mediado con el otro, por tanto, su exposición debe ser altamente significativa – contextualizada y responder a los intereses y deseos del estudiante.

Desde la perspectiva de Sara Pain, en su aclaración psicoanalítica, se aprende o se busca conocer lo que se desea, lo que proporciona placer, entonces, en el marco de la enseñanza / aprendizaje de (LE) y (SL), un aspecto fundamental es cuán afectivo-significativo sea el objeto de estudio propuesto, desde la perspectiva intersubjetiva con el otro y la relación intrasubjetiva consigo mismo. Por lo tanto, si el deseo de aprender (LE) o (SL) se manifiestan inter e intrasubjetivamente, entonces se producirá el aprendizaje exitosamente; por el contrario, si el aprendizaje es impuesto, no responde al deseo del estudiante y adicionalmente no es significativo, el aprendizaje no sólo no se produce, sino que, más bien, genera frustración, desidia y rechazo.

El deseo de aprender algo proporciona significado, da contenido, fuerza, motiva el aprendizaje consciente de ahí la necesidad de explorar el mundo y proponer actividades altamente significativas e interesantes, que respondan al deseo de conocer de quien aprende.

La lengua materna tiene dos vertientes, una lógico-intelectual y la otra semiótica-afectiva. El niño atraviesa por el andamiaje de conocimiento que propone Piaget reestructurando cada vez

que aprende algo nuevo y respetando los estadios perceptivo, representativo, operacional concreto y abstracto. Se diferencia el aspecto cognoscitivo del semiótico para hacer una distinción teórico-pedagógica no porque epistemológicamente funcione así.

Otra interpretación del proceso que nos ocupa es que cada porción de aprendizaje nuevo se va asentando sobre el aprendizaje anterior a manera de un gran armazón que cuenta con subestructuras, escalones, y túneles, de acuerdo con su categoría y especificidad. Una suerte de gran espiral donde se producen las conexiones que generan el conocimiento toda vez que exista una experiencia previa, sea significativo, contextualizado y deseo de ser aprendido.

El facilitador del proceso de aprendizaje y adquisición de lengua no debe conformarse con la serie de libros estandarizados, construidos para otras realidades, descontextualizados a su realidad, por el contrario, debe asumir una posición crítica y proponer proyectos contextualizados, altamente significativos, que despierten la curiosidad del estudiante, de esta manera se logrará desarrollar su curiosidad y se comprometerá con el aprendizaje, lo que devendrá en réditos importantes para él mismo y su entorno.

Se puede colegir también que SL en niños es una adquisición inconsciente que se desarrolla en inmersión total, como un medio de sobrevivencia en el que se comunica a cabalidad por la necesidad imperiosa de comunicarse con el otro; sin embargo, al abandonar ese contexto de SL, el lenguaje desaparece totalmente. Se puede aseverar que existe una relación entre mayor grado de consciencia de aprendizaje y mejor nivel de abstracción de las ideas, que contraste con menor grado de consciencia de aprendizaje y menor nivel de abstracción de las ideas.

De esta manera se infiere que, en alguna medida, el proceso de aprendizaje de lengua materna, SL y LE tienen elementos en común, se aprende de manera no consciente tanto lengua materna, SL y LE en los estadios

tempranos hasta los 10 u 11 años, a partir de los 12 años el aprendizaje de LE, SL y Lengua Materna se torna consciente.

Referencias Bibliográficas

Cole, M., Azcoaga, J., Bell, R., Tsevetkova, L. y Vigotsky. (1998). A cien años de su nacimiento. Mexico: Facultad de Psicología, UNAM.

Colombo, M y Stasiejko H. (2001). Psicología de la Actividad Mental. Buenos Aires

Enrico L, Luján F, (2016). Algunas apreciaciones acerca de los conceptos de la

Giachetti, E. y Ventura, A. (2017). Contribuciones Teóricas de Sara Paín a la

especificidad del campo psicopedagógico. Revista de Psicología y Psicopedagogía. Recuperado de <https://p3.usal.edu.ar/index.php/psicol/article/view/4573/5786>.

Hildreth, G. (1958) Learning a foreign language. The French review. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/384168?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=foreign&searchText=language&searchText=learning&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dforeign%2Blanguage%2Blearning&ab_segments=0%2Fbasic_expensive%2Fcontrol&refreqid=search%3A05102ba9c271ce82ac0ae81b310e6802&seq=1#metadata_info_tab_contents

Inteligencia y aprendizaje en la teorización psicopedagógica. Revista Pilquen Sección Psicopedagógica. 13.(2), 1-9.

Paín, S.(1986). Estructuras inconscientes del pensamiento. Argentina - Buenos Aires:

Paín, S. (1987). La génesis del inconsciente. La función de la Ignorancia. Argentina –

Piaget , J. (1974). El estructuralismo. España - Madrid: Hispanoamérica.

Piaget, J. (1985). El estructuralismo. España - Madrid: Hispanoamérica.

Vigotski, L.(1934). Pensamiento y Habla. Argentina - Buenos Aires: Editorial Colihue.