

**Control interno en la administración de bienes y su efecto en
toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí**

**Internal control in the administration of assets and its effect on
decision making at the Universidad Estatal del Sur de Manabí**

Zenobia Monserrate Castro-Cedeño¹
Universidad Técnica de Manabí - Ecuador
zen_cas@hotmail.com

María Inés Zambrano-Zambrano²
Universidad Técnica de Manabí - Ecuador
ines.zambrano@utm.edu.ec

doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1486

V7-N6 (nov-dic) 2022, pp. 28-39 | Recibido: 12 de septiembre de 2022 - Aceptado: 21 de octubre de 2022 (2 ronda rev.)

1 Estudiante de la Maestría de Contabilidad y Auditoría, Instituto de Posgrado, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1529-0058>

2 Doctora en Ciencias Contables y Financieras. Docente de la Universidad Técnica de Manabí
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4407-1460>

Cómo citar este artículo en norma APA:

Castro-Cedeño, Z., & Zambrano-Zambrano, M., (2022). Control interno en la administración de bienes y su efecto en toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. 593 Digital Publisher CEIT, 7(6), 28-39 <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1486>

Descargar para Mendeley y Zotero

RESUMEN

El presente estudio se desarrolla con el objetivo de analizar la incidencia del control interno en la administración de bienes en la toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, el desarrollo del diseño metodológico fue de carácter no experimental, exploratorio, aplicando los métodos descriptivo-explicativos. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta, la cual se encuentra dirigida a 9 servidores de la institución encargados de la administración y manejo de los bienes y la toma de decisiones. Entre los resultados se determinó que las autoridades de la Universidad Estatal del Sur de Manabí establece mecanismos de control interno para la administración y el manejo de los bienes, apegados a las Normas de Control Interno del grupo 406 emitidas la Contraloría General del Estado, con el fin de garantizar el uso eficiente y transparente de los bienes del sector público, convirtiéndose esto en una herramienta de apoyo importante en la toma de decisiones acertadas que conducen al logro de los objetivos planteados. En este sentido, se resalta que el control interno en la administración de los bienes promueve un impacto positivo en la toma de decisiones de la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

Palabras clave: control; administración; bienes, decisiones; universidad

ABSTRACT

The present study is developed with the objective of analyzing the incidence of internal control in the administration of goods in the decision making in the Universidad Estatal del Sur de Manabí, the methodological design development was non-experimental, exploratory, applying descriptive-explanatory methods. As a data collection technique, the poll was directed to 9 employees of the institution in charge of the administration and management of assets and decision making. Among the results, it was determined that the authorities of the Universidad Estatal del Sur de Manabí establish internal control mechanisms for the administration and management of assets, in accordance with the Internal Control Standards of group 406 issued by the Comptroller General of the State, in order to ensure the efficient and transparent use of public sector assets, making this an important support tool in making the right decisions that lead to the achievement of the objectives set. In this sense, it is highlighted that internal control in the administration of assets promotes a positive impact in the decision making process of the Universidad Estatal del Sur de Manabí.

Key words: control; administration; assets; decision; university

Introducción

La eficiencia, responsabilidad y transparencia en la administración de los recursos dentro de las universidades públicas del país, es un determinante estructural de la calidad institucional, pues hacer las cosas bien garantiza el grado de cumplimiento de su misión y en consecuencia se alcanzan los objetivos de la tarea educativa; la labor investigativa y las aportaciones relevantes a la comunidad, entre otras, muchas aristas del quehacer de una organización de educación superior. Con la finalidad de asegurar el uso adecuado de los recursos asignados, es necesario implementar un sistema de control de bienes, a través del cual, en palabras de Astudillo et al. (2019) several Latin American countries have introduced reforms to improve the administration of public finances, mainly in budget management and fiscal policy. Consequently, the International Public Sector Accounting Standards (IPSAS, se refleja la situación patrimonial de la institución y su valor en un momento dado.

El Código de Comercio (2019) señala que los bienes son los elementos tangibles e intangibles que estén en uso, custodia, depósito o comodato, los cuales poseen un valor comercial representado en un derecho u obligación. El mismo autor, indica que los elementos tangibles son el mobiliario, equipos, terrenos, edificios y los intangibles se refieren al conocimiento del saber hacer (KnowHow), procesos operativos, tecnología de la información y bases de datos, capacidades, habilidades y motivaciones de los empleados, entre otros.

Es de hacer notar que, todos los entes y organismos de la administración del sector público de la cual, las universidades públicas forman parte importante, requieren para su pleno funcionamiento, la asignación de recursos económicos y el manejo eficiente de ellos, sobre el cual se ejerce un control a través de las normativas establecidas por los procedimientos y principios administrativos de responsabilidad y transparencia (Pulso, 2018), por tanto, en sus funciones como entidades públicas están obligadas a suministrar información confiable y

oportuna requerida para la definición de políticas y para la toma de decisiones facilitando así la prevención y sanción de conflicto de intereses en las instituciones públicas. El control interno es un instrumento que permite evaluar la ejecución de actividades que se llevan a cabo en el desempeño de las funciones en la administración de los recursos en las organizaciones (Zamora et al, 2018), el mismo cobra más relevancia en el ámbito de las instituciones públicas por las obligaciones que conlleva el resguardo de los bienes que conforman el patrimonio nacional y, siendo que las universidades públicas forman parte del conjunto de entidades englobadas en la categoría de administración pública, los acervos de dichas instituciones son declarados bienes patrimoniales del Estado.

En el caso singular, de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, es una institución educativa fundada en el año 2001, ubicada en la provincia de Manabí, y perteneciente al sector público del Estado, enfocada en la formación de profesionales en los niveles de pregrado y posgrado, altamente calificados y preparados para aportar a la solución de problemas, capaces de promover, generar y difundir el conocimiento en apoyo de un desarrollo científico – tecnológico que les permita coadyuvar con la comunidad local, regional, nacional e internacional con competencias para impulsar cambios significativos y brindar el servicio que posibilite un desarrollo humano integral. En la actualidad se evidencia la problemática existente con determinación al manejo del control interno en la administración de los bienes, y la evaluación de cómo esto influye en las decisiones que toman las áreas directivas. De tal manera, que el presente estudio de investigación formula la siguiente interrogante: ¿Cómo incide el control interno de la administración de los bienes en la toma de decisiones de la Universidad Estatal del Sur de Manabí?

Para lo cual, el objetivo general fue analizar la incidencia del control interno de la administración de bienes en la toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, 2019 – 2020. Este análisis influirá positivamente en el proceso de toma de decisiones y abarcará

la problemática antes planteada; además, promueve a las instituciones públicas del país, autoevaluarse en positivo, en sus medidas de control interno tomadas para la administración propia de sus bienes.

A través del desarrollo del presente estudio se espera maximizar y promover los conocimientos sobre las normas del control interno, para la administración de los bienes en universidades públicas del Estado ecuatoriano, aplicar las normas de control interno de manera eficiente en la administración de bienes de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, e implementar propuestas que permitan mejorar el mismo, con el fin de solventar la problemática existente en la institución, obteniendo mejoras que permitan influir de manera positiva en el proceso de toma de decisiones, situación que define la importancia que tiene el desarrollo del presente estudio de investigación.

“La toma de decisiones es un proceso que consiste en hacer un análisis y elegir entre varias opciones un curso de acción”(Chiavenato, 2009). En las instituciones del sector público el proceso de toma de decisiones es un poco más complejo, ya que se deben apegar a los lineamientos, las normativas y las políticas impuestas por el Estado para cumplir el fin de cada institución. Para Hernández (2007), la toma de decisiones en las instituciones públicas pasa por un proceso específico dependiendo del paradigma que se practique, sin embargo, en todos los ámbitos, la ejecución del control interno y la veracidad en los procesos y en la información que se le otorga al área directiva, son elementos trascendentales para la toma de decisiones de los servidores públicos responsables.

El control interno es reconocido como una herramienta para que las direcciones de las instituciones públicas obtengan una seguridad razonable para el cumplimiento de sus objetivos y que la dirección esté en capacidad de informar sobre su gestión a las personas interesadas en ella (García, 2018). En la misma línea, Quimi(2015) señala que control interno es una actividad importante dentro de la gestión del recurso humano en cualquier tipo de organización,

porque observa de manera directa como el empleado reacciona frente a las decisiones que son objeto de su trabajo, emite un criterio, toma como referencia las políticas fijadas, y emite una respuesta a la demanda de requerimientos. La implementación de un control interno adecuado en las instituciones públicas, permitirá dar solución a diferentes falencias y dificultades, propiciando así el desarrollo y crecimiento de la institución (Rodríguez, 2021).

El control interno en las entidades del sector público debe ser entendido dentro del contexto de las características específicas de estas organizaciones, es decir su enfoque para lograr objetivos sociales o políticos; la utilización de los fondos públicos; la importancia del ciclo presupuestario; la complejidad de su funcionamiento lo cual lleva a hacer un balance entre los valores tradicionales como la legalidad, integridad y transparencia, y los modernos valores gerenciales (como eficiencia y eficacia), y el gran espectro correspondiente de su responsabilidad pública. Las entidades públicas requieren del cumplimiento del marco legal regulatorio según la naturaleza, en éstas se ordenan la obtención de ingresos y ejecución de gastos con los dineros públicos y la forma de operar (Mendoza et al., 2018). Por su parte, Guillen (2022) señala que, la toma de decisiones requiere buena información. Uno de los más grandes problemas que enfrentan los responsables de direccionar las instituciones públicas a la hora de tomar decisiones es obtener información confiable, relevante y actualizada.

Manejar un control adecuado de los bienes es una herramienta fundamental para la toma eficiente de decisiones, en especial si los bienes son del sector público como lo es el contexto de la presente investigación. Los bienes son artículos materiales o inmateriales de propiedad de la institución, requeridos para el desarrollo de sus actividades y cumplimiento de sus fines(Montilva y Barrios, 2003)when these methods are applied to the enterprise context, it is very unclear what an application domain means. To solve this problem, we elaborate the notion of business system and propose a method based on such notion for modeling application domains of Enterprise Information Systems (EIS).

La administración de bienes del sector público, es el conjunto de acciones que tienen el propósito fundamental de orientar y dirigir la correcta conservación y cuidado de los bienes públicos que han sido adquiridos o asignados para uso y que se hallen en poder de la entidad (Auquilla y Andrade, 2012). En el caso de los recursos en el sector público universitario de Ecuador, el Ministerio de Finanzas del Ecuador (2015), y el Consejo de Educación Superior (CES) (2013), señalan que las instituciones de educación superior públicas del país, en su conjunto, reciben el 83 % de los recursos que destina anualmente el Estado a los gastos de educación, ya que deben garantizar la gratuidad, su funcionamiento depende de los recursos que se les transfieran y están irrenunciablemente ligadas al interés del país, y la ejecución de los presupuestos en estas instituciones no supera el 80 % en promedio.

Entre las organizaciones fiscalizadoras que se encargan de la supervisión y el control de la administración de los bienes de las instituciones públicas se destaca la Organización Internacional de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI), el cual es un organismo autónomo, independiente, profesional y apolítico, creado como una institución permanente con el objetivo de apoyar a sus respectivos gobiernos para mejorar el rendimiento, aumentar la transparencia, asegurar la rendición de cuentas, mantener credibilidad, luchar contra la corrupción, promover la confianza y fomentar la eficiente y efectiva recepción y utilización de recursos públicos a favor y beneficio de sus ciudadanos. Esta es la máxima autoridad a nivel internacional que fiscaliza las instituciones públicas (Portal web INTOSAI, S.F). Por otro lado, también es importante resaltar el Comité de Organizaciones Patrocinadoras de la Comisión Treadway (COSO), la cual es una organización voluntaria dedicada a orientar, sobre una base global, a la administración ejecutiva y a las entidades del gobierno hacia el establecimiento de operaciones de negocio más efectiva, eficientes y éticas (Ramírez y Salinas, 2015).

En Ecuador, según las Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado (2014), se considera al control interno como una herramienta que abarca el proceso integral efectuado por el titular, funcionarios y servidores de una entidad, diseñado para enfrentar los riesgos y para asegurar que se alcancen los objetivos institucionales. En esta misma línea, López y Cañizares (2018) indica que las entidades ecuatorianas que administran recursos estatales requieren revisiones y controles periódicos que se desarrollan mediante exámenes de auditoría que, de acuerdo con la naturaleza de la revisión, podrían clasificarse en: auditorías financieras, de control interno, de gestión, entre otras” (pág.58). El mismo autor, señala, que toda entidad que administre recursos estatales se encuentra bajo el control de la Contraloría General del Estado (CGE) como máximo organismo de control de los recursos públicos, por mandato constitucional según el artículo 211 de la Constitución de la República del Ecuador.

Del mismo modo, se resalta la Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado (2002), que regula el control, fiscalización, auditoría, y custodia de todos los recursos públicos en Ecuador, en el artículo 6 expresa que el control interno es de responsabilidad administrativa de cada una de las instituciones del Estado, en este sentido llevar a cabo un control interno eficiente dentro de la Universidad Estatal del Sur de Manabí es de gran importancia para el cumplimiento y el apego de esta normativa.

Para finalizar, es importante destacar las Normas de Control Interno que direccionan la administración de bienes de las entidades del sector público en Ecuador, las cuales son emitidas por la Contraloría General del Estado con el objeto de establecer el control interno en las instituciones del sector público y en las personas jurídicas de derecho privado que dispongan de recursos públicos a fines de:

Promover la eficiencia, eficacia y economía de las operaciones bajo principios éticos y de transparencia.

Garantizar la confiabilidad, integridad y oportunidad de la información.

Cumplir con las disposiciones legales y la normativa de la entidad para otorgar bienes y servicios públicos de calidad.

Proteger y conservar el patrimonio público contra pérdida, despilfarro, uso indebido, irregularidad o acto ilegal (Contraloría General del Estado, 2009).

Método

La presente investigación está orientada hacia un tipo de estudio de carácter no experimental, exploratorio. Al respecto, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación no experimental se realiza sin manipular deliberadamente variables y en las que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Es exploratoria, pues se tiene como objetivo principal reunir datos preliminares que arrojan luz y entendimiento sobre la verdadera naturaleza del problema que enfrenta el investigador, así como descubrir nuevas ideas o situaciones (Dominguez, 2019). Con lo antes referido, se pretende obtener información relevante acerca del control interno en la administración de bienes y su efecto en toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

Con relación al método que se utilizará es el explicativo y descriptivo, la finalidad del método explicativo según lo indicado por Arias (2012), es buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. A su vez, el mismo autor define el método descriptivo como la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. El desarrollo de este trabajo investigativo permitirá a los usuarios tener una idea clara de los procesos a seguir para lograr un buen control de los bienes de administración, además se aborda el problema y se detallan los errores que se cometen en el manejo de los bienes de administración, de manera que sea una herramienta útil para mejorar estos procedimientos.

Respecto a la población, está constituida por los funcionarios que laboran en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, miembros de la Dirección Financiera: Directora financiera, contadora, coordinadora de bienes, responsable de activos fijos, responsable de inventario; Directora Administrativa; Directora de Planificación; Coordinadora de compras públicas, Máxima Autoridad, totalizando 9 servidores, por ser una población finita no se contará con una muestra.

Para el desarrollo de la investigación se emplean las técnicas: observación y la encuesta, Según Tamayo y Tamayo(2004)), la observación directa “es aquella en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación” (p. 193). Por su parte, la encuesta es una técnica que se realiza mediante la aplicación de un cuestionario a los sujetos de estudios (Hernández Sampieri et al., 2014).

Todas estas técnicas e instrumentos de investigación se constituyen en valiosos instrumentos de apoyo para la recolección de datos que arrojen información relevante sobre el objeto de estudio, mismo que corresponde al control interno en la administración de bienes y relacionar su efecto en toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Del mismo modo, es importante destacar que la encuesta que se aplicó a los involucrados en toda la administración de los bienes de la institución educativa consistió en un cuestionario de control interno elaborado en la plataforma de Google forms, el cual se basa en las Normas de Control Interno del grupo 406, resaltando que este es de aplicación obligatoria y emitida por la Contraloría General del Estado, dentro de unas de sus facultades constitucionales.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta a los servidores públicos que intervienen en el control interno de los bienes de la Universidad Estatal del Sur de Manabí:

Tabla 1

Encuesta a los servidores públicos que intervienen en el control interno de los bienes de la Universidad Estatal del Sur de Manabí

| Preguntas | Respuestas | Perspectiva del investigador. |
|--|---|--|
| ¿Existe un sistema adecuado para el control contable tanto de las existencias como de los bienes de larga duración? | La mayoría de los encuestados manifiestan que no existe un sistema adecuado para el control contable tanto de las existencias como de los bienes de larga duración | Lo que evidencia la falta de control en los trasposos, retiros o bajas de los bienes, perjudicando a la institución por incurrir en la no aplicación de la normativa contable vigente. Lo que afecta a su vez la toma correcta de decisiones por parte de los directivos. |
| ¿Manejan una política de supervisión para los bienes, muebles e inmuebles que son propiedad de la institución? | Los encuestados señalan que, en la institución, no manejan una política de supervisión para los bienes, muebles e inmuebles que son propiedad de la institución. | Lo que significa que la entidad no está cumpliendo con lo establecido en el Reglamento de Administración y Control de Bienes del Sector Público, que establece que la máxima autoridad de la institución emitirá disposiciones y políticas de los bienes e inventarios, para su buen uso. Esto es una situación que no solo afecta la toma de decisiones en la institución si no también atenta contra las normativas que rigen el control de bienes en las instituciones públicas del país. |
| ¿Los procedimientos de contratación de bienes que se estructuran en el Plan Anual de Contratación se enfocan en los objetivos planteados? | Los procedimientos de contratación de bienes que se estructuran en el Plan Anual de Contratación se encuentran enfocados en los objetivos planteados. | Esto quiere decir que, la institución está cumpliendo con los procedimientos alineados a la norma y sobre todo a los objetivos estratégicos de la entidad, los mismos que son objetivamente diseñados para mejorar las condiciones y calidad de servicios para el sector público. Situación que evidencia un manejo correcto de la toma de decisiones para las contrataciones anuales a través de la ejecución del control interno. |
| ¿Manejan un mecanismo de control para asegurar que las adquisiciones de bienes se ajusten a lo planificado? | Los servidores respondieron que si manejan un mecanismo de control para asegurar que las adquisiciones de bienes se ajusten a lo planificado. | Lo que significa que la institución toma las decisiones sobre la adquisición de los bienes mediante la herramienta del control interno con la cual, se aseguran de adquirir los bienes previamente planificados. |
| ¿La ejecución de las compras programadas para el año, se realizan tomando en consideración el consumo real, la capacidad de almacenamiento, la conveniencia financiera y el tiempo que regularmente toma el trámite? | Los encuestados respondieron que la ejecución de las compras programadas para el año, no se realizan tomando en consideración el consumo real, la capacidad de almacenamiento, la conveniencia financiera y el tiempo que regularmente toma el trámite. | Lo que se evidencia que no se está cumpliendo con el Acuerdo N°39, del grupo 406-03 de las Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, ya que, a pesar de establecer un control interno sobre las compras programadas, se siguen tomando decisiones que no van acorde al consumo real de la institución. |
| ¿Establecen un sistema de control permanente, para el registro de los bienes que ingresan o egresan del almacén o bodega que resguarda los bienes de la institución? | La mayoría de los encuestados respondieron que no se establece un sistema de control permanente, para el registro de los bienes que ingresan o egresan del almacén o bodega que resguarda los bienes de la institución. | Los resultados permiten deducir que se debe mejorar la gestión relacionada al control de los ingresos y egresos de bodega para fortalecer el control interno y ejecutar decisiones correctas. |

| | | |
|---|--|---|
| ¿Existe una codificación que permita una fácil identificación, organización y protección de las existencias de suministros y bienes de larga duración, en la institución? | Según lo indicado por los encuestados, en la institución no existe una codificación adecuada que permita una fácil identificación, organización y protección de las existencias de suministros y bienes de larga duración. | Estos resultados demuestran que las autoridades no han tomado las medidas correctivas que permitan mantener un eficiente control de los bienes de larga duración, ya que la falta de codificación no les permite identificar la ubicación y localización de los bienes de larga duración en forma oportuna. |
| ¿Existe una custodia permanente de los bienes de la institución? | En la institución no existe una custodia permanente de los bienes de la institución. | Los resultados permiten evidenciar que las autoridades de la entidad no mantienen la estabilidad de los servidores responsables de la custodia de los bienes, ya que se ejecutan decisiones de cambios constantes tanto de custodio, trasposo de bienes, entre otros. |
| ¿Los bienes son utilizados únicamente en las labores institucionales? | Los bienes si son utilizados únicamente en las labores institucionales | Lo que significa que la institución está cumpliendo con la norma de control interno 406-08 de uso de bienes de larga duración. Los resultados permiten deducir que las autoridades de la entidad han tomado medidas que aseguren que los bienes sean utilizados únicamente en labores institucionales, lo que fortalece el control interno. |
| ¿Se elaboran actas de entrega recepción en las adquisiciones de bienes? | Según lo señalado por los encuestados, si se elaboran actas de entrega recepción en las adquisiciones de bienes | De acuerdo con ello se puede decir, que las autoridades de la institución verifican que los bienes recibidos reúnan las mismas características de los que se contrataron y cancelaron, dejando constancia en actas de entrega recepción. Siendo evidente la importancia del control interno para los responsables de la toma de decisiones en la institución. |
| ¿La responsable de los activos fijos, ¿entrega una copia del inventario de los bienes pertinentes a los jefes de cada unidad? | La responsable de los activos fijos no entrega una copia del inventario pertinente a los jefes de cada unidad. | Los resultados evidencian que la falta de una herramienta de control adecuada para garantizar que los jefes de las unidades y responsables de la toma de decisiones puedan tomar en cuenta los inventarios antes de tomar una decisión que pueda influir de forma ordinaria en la institución, |
| ¿Los bienes de larga duración y control administrativo llevan impreso el código de identificación en un lugar visible? | Los bienes de larga duración y control administrativo si llevan impreso el código de identificación en un lugar visible. | Lo que significa que, la institución cumple con la Norma de Control Interno en relación con la colocación de los códigos en los bienes, los mismos que están ubicados en un lugar visible para una rápida identificación y control. |
| ¿Existe un sistema adecuado para el control contable tanto de las existencias como de los bienes de larga duración? | La mayoría de los encuestados manifiestan que no existe un sistema adecuado para el control contable tanto de las existencias como de los bienes de larga duración | Lo que evidencia la falta de control en los trasposos, retiros o bajas de los bienes, perjudicando a la institución por incurrir en la no aplicación de la normativa contable vigente. Siendo esto un impacto negativo en la toma de decisiones ya que se pueden ejecutar un mal manejo de los bienes con los que cuenta la universidad. |

| | | |
|---|--|---|
| ¿Manejan una política de supervisión para los bienes, muebles e inmuebles que son propiedad de la institución? | Los encuestados señalan que, en la institución, no manejan una política de supervisión para los bienes, muebles e inmuebles que son propiedad de la institución. | Lo que significa que la entidad no está cumpliendo con lo establecido en el Reglamento de Administración y Control de Bienes del Sector Público, que establece que la máxima autoridad de la institución emitirá disposiciones y políticas a través de la toma de decisiones para establecer un control interno sobre los bienes. |
| ¿Los procedimientos de contratación de bienes que se estructuran en el Plan Anual de Contratación se enfocan en los objetivos planteados? | Los procedimientos de contratación de bienes que se estructuran en el Plan Anual de Contratación se encuentran enfocados en los objetivos planteados. | Esto quiere decir que, la institución está cumpliendo con los procedimientos alineados a la norma y sobre todo a los objetivos estratégicos de la entidad, los mismos que son objetivamente diseñados para mejorar las condiciones y calidad de servicios para el sector público. |

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta a los funcionarios que intervienen en la toma de decisiones de la Universidad Estatal del Sur de Manabí:

Tabla 2

Encuesta a los funcionarios que intervienen en la toma de decisiones de la Universidad Estatal del Sur de Manabí

| Preguntas | Respuestas | Perspectiva del investigador. |
|---|---|---|
| ¿Establecen una evaluación de los riesgos existentes antes de tomar una decisión que influya en la administración de los bienes de la institución? | Los encuestados respondieron que la institución establece evaluación de los riesgos antes de tomar una decisión en la administración de los bienes. | Esto quiere decir que, las autoridades realizan un análisis sistémico a través del control interno previo a la adquisición de bienes, para evitar peligros significativos. |
| ¿Considera que los procedimientos que se ejecutan actualmente para la administración de bienes de la institución promueven un impacto positivo en la toma de decisiones por parte de los funcionarios responsables? | Los encuestados consideran que los procedimientos que se realizan en la institución en la administración de bienes promueven un impacto positivo en la toma de decisiones por parte de los funcionarios responsables. | Es decir, que, al realizar un proceso planificado, organizado y sistematizado para la administración de los bienes institucionales se fortalece la gestión institucional y a su vez aporta en la toma de decisiones acertada. |
| ¿Se planifica previamente antes de la adquisición o el alquiler de un bien? | La mayoría de los sujetos de estudio encuestados consideran que la institución si planifica previo a la adquisición o alquiler de un bien. | Lo que permite concluir que se cumple con el Plan Anual de Contrataciones, documento que contiene en forma ordenada y planificada las adquisiciones. Dejando ver el control en las adquisiciones de los activos. |
| ¿Todos los bienes adquiridos por la institución son los previamente planificados? | La mayoría de los sujetos consideran que todos los bienes adquiridos por la institución son los previamente planificados. | Los mismos que están contemplados en el Plan Operativo Anual, en el cual se plasman las acciones de la institución orientadas hacia el futuro. Lo que demuestra que la entidad, está aplicando la herramienta de control para seguir los procedimientos enmarcados en la Ley previo al proceso de contratación de bienes y servicios. |

| | | |
|--|---|--|
| ¿Considera que la inversión en bienes de administración es suficiente para el cumplimiento de los objetivos institucionales? | Los encuestados consideran que la inversión en bienes de administración no es suficiente para el cumplimiento de los objetivos institucionales. | Los resultados permiten determinar que como no se ha diseñado un plan de mantenimiento para los bienes, existen éstos en malas condiciones que son utilizados por los servidores para realizar sus actividades, y el presupuesto institucional no les permite adquirir nuevos bienes, lo que influye en que los servidores no laboren con motivación y presten servicios de calidad. |
|--|---|--|

Discusión

A través de la aplicación de los instrumentos en el estudio, se puede destacar que las adquisiciones de los bienes de la institución se sujetan a los procedimientos y condiciones que se establecen en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, sin embargo, la ejecución de las compras programadas para el año, no se realizan tomando en consideración el consumo real, la capacidad de almacenamiento, la conveniencia financiera y el tiempo que regularmente toma el trámite. Esto coincide con el estudio desarrollado por Egas y Tobar (2014), quienes señalan que, en Ecuador, las instituciones públicas apegan los procedimientos para la adquisición o contratación de un bien, a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. De este modo, es necesario planificar de forma eficiente la adquisición de los bienes dentro de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, a fin de que los bienes adquiridos sean de forma eficiente y cumplan con la necesidad que exista en la institución.

Del mismo modo, mediante la observación y la afirmación de los sujetos de estudio, se puede indicar que la institución no cuenta con un sistema de control permanente, para el registro de los bienes que ingresan o egresan del almacén o bodega que resguarda los bienes de la institución, ni existe una codificación adecuada que permita una fácil identificación, organización y protección de las existencias de suministros y bienes de larga duración. En este sentido, el control de bienes ejecutados por la Universidad Estatal del Sur de Manabí, difiere con lo indicado por la Contraloría General del Estado (2009), la cual es el máximo órgano rector de las instituciones públicas en el país, quien señala entre las normativas descritas para la administración de bienes del sector público

que los bienes que adquiriera la entidad ingresarán físicamente a través de almacén o bodega, y serán codificados antes de ser utilizados con el fin de mantener un control eficiente de los bienes adquiridos.

Consideran importante el apego a las leyes o normativas que rigen el control de los bienes del sector público, así como las constataciones físicas periódicas de los bienes existentes en el almacén o bodega de la institución para la toma de decisiones. Esta situación es importante debido a que, en las instituciones públicas de nuestro país, es trascendental establecer un control interno que promueva la transparencia y el buen manejo de los bienes, así como el apego a las normativas y leyes dispuestas por el Estado para garantizar el uso eficiente de los recursos públicos, destinados a promover el buen vivir de los ciudadanos, (Toscano y Freire, 2015; Morocho et al., 2020). Lo cual, coincide con la investigación desarrollada por Poveda et al (2016), quien señala que, a través del control interno, las instituciones públicas incluirán las políticas necesarias para asegurar una correcta operatividad, y ejecutar una toma de decisiones oportuna en pro de lograr los objetivos planteados.

Establecen una evaluación de los riesgos existentes antes de tomar una decisión que influya en la administración de los bienes de la institución. En esta línea es importante destacar lo señalado por Barzaga et al. (2019), quienes encontraron que, en las instituciones educativas del sector público, es importante prevenir situaciones adversas que atenten con la operatividad de los procedimientos educativos, por lo cual, la evaluación de riesgos es una herramienta sumamente importante en la toma de decisiones acertadas por parte de las máximas autoridades.

Toman en consideración la información surgida del control interno de la gestión de los servidores que laboran en la unidad de administración de bienes de la universidad, para la toma de decisiones. En este sentido, Barzaga et al. (2019) señalan que la racionalidad obtenida a través de la ejecución del control, es un principio fundamental para ejecutar una eficiente toma de decisiones, esto se obtiene a través

de la consideración de los distintos aspectos que pueden intervenir en el funcionamiento de la institución, tal cual es el caso del control interno de los bienes públicos, que son un elemento fundamental para la operatividad de la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

En la Universidad Estatal del Sur de Manabí, los procedimientos que se ejecutan actualmente para la administración de los bienes institucionales promueven un impacto positivo en la toma de decisiones por parte de los servidores responsables. Esto coincide con lo indicado por Deza (2019), quien encuentra en su estudio que el control interno de los bienes influyen positivamente en una adecuada toma de decisiones, por lo cual, el manejo de los bienes es una herramienta que debe ser tomada en cuenta por los directivos y responsables del control de las instituciones públicas de nuestro país, en función de promover el desarrollo territorial a través de las decisiones acertadas que conduzcan al alcance de los objetivos planteados como organización.

Planifican previamente antes de la adquisición o el alquiler de un bien, por lo cual, todos los bienes adquiridos por la institución son los previamente planificados. En esta línea la Contraloría General del Estado (2009), señala que la administración de bienes del sector público (entidades y organismos del sector público), para el cumplimiento de los objetivos y necesidades institucionales, formularán el Plan Anual de Contratación con el presupuesto correspondiente, a fin de que la adquisición de los bienes se ejecute de forma eficiente.

Conclusiones

El control interno es una herramienta importante en la administración eficiente de las instituciones públicas que permite alcanzar los objetivos planteados de forma confiable, y garantizando el apego a las leyes y normativas implementadas por el Estado, para controlar los procedimientos administrativos y operacionales ejecutados en la utilización de los recursos públicos de nuestro país.

La Universidad Estatal del Sur de Manabí, es una institución educativa reconocida por promover la formación de profesionales en los niveles de pregrado y posgrado, altamente calificados. En la actualidad, las autoridades de esta institución intentan implementar un control interno para la administración de los bienes, que conduzcan al logro de los objetivos planteados con el apego a las normativas expedidas por la Contraloría General del Estado, ente encargado del control de los recursos públicos.

Mediante el desarrollo del estudio se pudo evidenciar que los procedimientos establecidos para el control y la custodia de los bienes de la Universidad Estatal del Sur de Manabí se encuentran vinculados con lo descrito en las Normas de Control Interno del grupo 406 emitidas por la Contraloría General del Estado. Resaltando que las autoridades de la institución consideran importante la información obtenida mediante la evaluación de los controles establecidos para la administración de los bienes, a fines de prevenir riesgos en la toma de decisiones que puedan afectar la operatividad o el manejo de la institución. Basado en ello, se responde a la interrogante emitida en el estudio, la cual señala: ¿Cómo incide el control interno de la administración de los bienes en la toma de decisiones de la Universidad Estatal del Sur de Manabí?, concluyendo que el control interno de la administración de los bienes en la toma de decisiones de la Universidad Estatal del Sur de Manabí incide de forma positiva, transformándose éste en una herramienta útil para la toma de decisiones acertadas que conducen al logro eficiente de los objetivos planteados como institución.

Referencias bibliográficas

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación "Introducción a la metodología científica"* (6a Edición). Editorial Episteme, C.A. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION

Astudillo, J., Narváez, C., Erazo Álvarez, J. C.,

& Torres, M. (2019). Impacto contable por la aplicación de la NICSP 17 en los Consejos Nacionales de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador: Caso CONAGOPARE Loja. *593 Digital Publisher CEIT, ISSN-e 2588-0705, Vol. 4, N°. Extra 3-1, 2019 (Ejemplar Dedicado a: Finance (Special Edition)), Págs. 40-58, 4(3), 40-58.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144055&info=resumen&idioma=ENG>

Aquilla Vega, N. M., & Andrade Pulgarín, D. A. (2012). *Propuesta de un modelo de gestión para la administración y manejo del control de bienes del sector público aplicado a la Dirección Provincial del IESS en el Azuay* [Maestría en Administración de Empresas, Universidad Politécnica Salesiana]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/2550>

Barzaga Sablón, O. S., Vélez Pincay, H. J. J., Nevárez Barberán, J. V. H., & Arroyo Cobeña, M. V. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Revista de Ciencias Sociales, 25(2), 120-130.* <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953010/html/>

Código de Comercio, Pub. L. No. Año III-Nº 497, 124 (2019). https://www.pudeleco.com/files/SRO497_20190529.pdf

Contraloría General del Estado (2009). Normas de Control Interno de La Contraloría General del Estado, Registro Oficial Suplemento 87 de 14-dic.-2009. Recuperado desde https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_ecu_ane_cge_12_nor_con_int_400_cge.pdf

Consejo de Educación Superior (CES) (2013): "Difusión de la nueva fórmula de distribución de los recursos públicos para universidades y escuelas politécnicas", material inédito, Quito.

Chiavenato, I. (2009). Comportamiento-

- Organizacional. In *McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.* (2da Edición). <https://www.yumpu.com/es/document/read/59996503/comportamiento-organizacional-ida-lberto-chiavenato-mcgrawhill-2da-edicion>
- Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, Pub. L. No. Acuerdo de la Contraloría General del Estado 39 (2014). https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_ecu_ane_cge_12_nor_con_int_400_cge.pdf
- Deza Villalobos, K. F. (2019). Caracterización del control interno en las Municipalidades del Perú: Caso Municipalidad Provincial Gran Chimú. Cascas, 2018. [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. In *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/8974>
- Dominguez, J. (2019). Manual de metodología de la investigación científica. *Chimbote - Perú, Mimi*.
- Egas Guillén, G. N., & Tobar Fuentes, C. T. (2014). *Adquisición de bienes inmuebles en el sector público*. [Quito: UCE]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/3072>
- Guillen Asto, L. B. (2022). *Auditoria interna y la toma de decisiones gerenciales en la empresa distribuidora Mi Mar SAC, Pueblo Libre en el período 2020* [Universidad Peruana de las Américas]. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1710>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana, SA de CV. <https://bit.ly/3B9HspP>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación. In *McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.* (Sexta edición). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado (2002). Ley No. 73. RO/ Sup 595 de 12 de Junio del 2002. https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2_ecu_anexo31.pdf
- López Jara, A. A., & Cañizares Roig, M. (2018). El control interno en el sector público ecuatoriano: Caso de Estudio: gobiernos autónomos descentralizados cantonales de Morona Santiago. *Cofin Habana, 12(2)*, 51–72. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000200004&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Mendoza Zamora, W. M., García Ponce, T. Y., Delgado Chávez, M. I., & Barreiro Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de Las Ciencias, 4(4)*, 206–240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Ministerio de Finanzas del Ecuador (MF) (2015): “Fortalecimiento del Sistema de Administración Financiera del Sector Público Ecuatoriano -e-SIGEF Fase III”, <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/FORTALECIMIENTO-DEL-SISTEMA-DE-ADMINISTRACION-C3%93N-FINANCIERA-DEL-SECTOR-P3%9ABLICO-ECUATORIANO.pdf>
- Montilva C, J., & Barrios A, J. (2003). A Business Modeling Method For Information Systems Development 1. *XXIX Conferencia Latinoamericana de Informática – CLEI*. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=F707DD7DE6414EE9279562FEFEECF6FB?doi=10.1.1.102.8708&rep=rep1&type=pdf>

- Morocho, D. C. E., Tobar, J. A. P., & Espinoza, D. J. G. (2020). El control interno de los activos fijos y su incidencia en los estados financieros del sector público. *Revista Ciencia & Tecnología*, 20(25). <http://181.39.139.66/revista/index.php/cienciaytecnologia/article/view/274/423>
- Poveda, J. Puente, S. Versa, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8). 2016,487-502. ISSN 1390-9304. Recuperado desde <file:///E:/MI%20DATA/Downloads/Dialnet-ImportanciaDelControlInternoEnElSectorPublico-5833405.pdf>
- Pulso (2018). *El control interno y su importancia en las instituciones públicas*. Diario de San Luis. Recuperado desde <https://pulsoslp.com.mx/opinion/el-control-interno-y-su-importancia-en-las-instituciones-publicas/850601>
- Quimi Franco, D. I. (2015). Importancia del control interno sobre el desarrollo organizacional de la empresa privada. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2015/06/control-interno.html>
- Ramírez Gaibor, A. M., & Salinas Cobeña, P. D. (2015). *Diseño de un sistema de control interno basado en el modelo COSO I, aplicado al Departamento Financiero de la Universidad Politecnica Salesiana sede Guayaquil en el periodo 2014* [Trabajo de titulación de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría de la Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9983/1/UPS-GT001110.pdf>
- Rodríguez Mendoza, A. L. (2021). *Para optar el Título Profesional de Contador Público Escuela Académico Profesional de Contabilidad* [Tesis Facultad de Ciencias de la Empresa, Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9234/4/IV_FCE_310_TE_Rodriguez_Mendoza_2021.pdf
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica “incluye evaluación y administración de proyectos de investigación”* (Cuarta ed.). Linusa Noriega editores.
- Toscano Guerrero, F. E., & Freire Córdova, M. P. (2015). *El control de activos fijos y su incidencia en los estados financieros de la empresa CLPROYECTOS, en la ciudad de Ambato, en el año 2013*. [Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Contabilidad y Auditoría. Carrera de Contabilidad y Auditoría.]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/17772>
- Zamora, W. Delgado, M. García, T. Barreiro, I. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público*. *Revista Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 4, núm.4., oct, 2018, pp. 206-240. Recuperado desde [file:///E:/MI%20DATA/Downloads/Dialnet-ElControlInternoYSuInfluenciaEnLaGestionAdministra-6656251%20\(1\).pdf](file:///E:/MI%20DATA/Downloads/Dialnet-ElControlInternoYSuInfluenciaEnLaGestionAdministra-6656251%20(1).pdf)